

# مجلة

تعنى بموضوعات  
العلوم الإنسانية  
والنصوص الأدبية

# نروي

نروي لنرتوي

منهل فكر وثقافة

كُتّاب وُنُقّاد ومُفكّرون متقاعدون!  
أ. د. غسان عبد الخالق

في الإعجاز البلاغي...  
د. عزمي عبد البديع

النقد وأثره في الأدب  
د. محمود الزهيري

عند باب الشيخ محمد  
حسان الحديثي

لماذا الموصل مدينة العلم  
والعلماء؟

رعد الحيازي

## من موضوعات العدد:

مَنْظُومَةٌ فِي عِلَلِ الزُّخَافِ لِلْقِيرَاطِيِّ  
تحقيق: عمر السنوي

بقايا مخطوطات المدرستين النظامية  
والمستنصرية ببغداد

عبد العزيز الساوري

المدرسة الفخرية ببغداد وآثار فخر  
الدولة ابن المطلب

عادل العوضي

كائنات لا تُعرف ماذا تفعل؟!  
د. وليد الصراف



العدد الأول

تشرين الثاني ٢٠٢٠ - ربيع الأول ١٤٤٢

# مجلة

تعنى بموضوعات  
العلوم الإنسانية  
والنصوص الأدبية

# رَوَامِي

منهل فكر وثقافة

نرويه لنرتويه

العدد الأول : تشرين الثاني ٢٠٢٠ م – ربيع الأول ١٤٤٢ هـ

## تحرير

عُمر مَاجد السِّنوي

حَسَن ظلال الرَّمضاني

    rawamag

 info@rawamag.com

 www.rawamag.com

تتشرف المجلة باستقبال المقالات  
الثقافية من أصحاب الأقلام  
الرّزينة والأفكار الرّصينة، في مجال  
العلوم الإنسانية، بالإضافة إلى  
النّصوص الأدبية بأجناسها المتنوّعة.

## محتويات العدد

ت	المَوْضُوع	الكاتب	ص
١	مَنْظُومَةٌ فِي عِلَلِ الرَّحَافِ لِإِبْرَاهِيمِ الْقَيْرَاطِيِّ	عمر ماجد السنوي (محقق وباحث في اللغة العربية، من العراق)	١٤
٢	المدرسة الفخرية ببغداد وأثار فخر الدولة ابن المطلب	عادل عبد الرحيم العوضي (محقق وباحث في التاريخ الإسلامي، من الإمارات)	٣٢
٣	أثر الأعراف الإدارية في شُيُوع الأخطاء اللُّغويَّة	صفاء صابر البياتي (محقق وباحث في اللغة العربية، من العراق)	٤٣
٤	الفرق بين الحِطَّة بالكسر والحِطَّة بالضم	د. عبد الباري بن حماد الأنصاري (أكاديمي وباحث في العلوم الإسلامية، من السعودية)	٤٨
٥	استعمال جذر (ق.و.م) بدلالة السَّكَن	حسن طلال الرمضاني (باحث في اللغة العربية، من العراق)	٥٦
٦	كائناتٌ لا نَعْرِفُ ماذا تَعْمَلُ!؟	د. وليد الصراف (كاتب وشاعر، من العراق)	٦٤
٧	الفئة المتمدِّنة!	علي حسين (تربوي وكاتب، من العراق)	٦٦
٨	أودية الاستهلاك والهلاك.. والتغيير الذاتي!	ياسين محمد نزال (كاتب وباحث في العلوم الإسلامية، من الأردن)	٧٠
٩	بقايا مخطوطات المدرستين النظامية والمستنصرية ببغداد	عبد العزيز الساوري (محقق وباحث في التراث العربي، من المغرب)	٧٧
١٠	المعرفة من المستوى الأول	مختار الأخضر الطيباوي (كاتب وباحث في الفكر الإسلامي، من الجزائر)	٨٣

٨٨	أ.د. غسان عبد الخالق (أكاديمي وأديب وناقد، من الأردن)	كُتَّابٌ وَنُقَّادٌ وَمُفَكَّرُونَ متقاعدون!	١١
٩١	رعد طه الحيايى (باحث في العلوم الإسلامية، من العراق)	لماذا الموصل مدينة العلم والعلماء؟	١٢
٩٤	د. شوقي المعري (باحث في اللغة العربية، من سوريا)	مقومات التعليم (الطالب والمدرّس والمنهاج)	١٣
١٠٠	د. عزمي عبد البديع (أكاديمي وناقد، من مصر)	في الإعجاز البلاغي	١٤
١٠٥	د. محمود حسين الزهيري (أكاديمي وناقد، من الأردن)	النقد وأثره في الأدب	١٥
١١٥	أ.د. عبد الحكيم الأنيس (كبير باحثين أوّل بدائرة الشؤون الإسلامية، دبي)	من يوميات مُحَقِّقٍ	١٦
١١٨	د. عبد الله الشمرايى (باحث في التراث والعلوم الإسلامية، من السعودية)	القاموس المحيط والقابوس الوسيط	١٧
١٢٢	حسان الحديثي (أديب وناقد، من العراق)	عند باب الشيخ محمد	١٨
١٣٠	صفا عاطف (تربوية وقاصة، من العراق)	في حُزْنِهَا سُمُوٌّ	١٩
١٤٢	عامر الرقبة (شاعر وباحث في التراث العربي، من العراق)	يا سيّد الثَّقَلَيْنِ	٢٠
١٤٤	د. محمد غسان الخليلي (شاعر وباحث في اللغة العربية، من سوريا)	قدوم خير الناس	٢١

## افتتاحية العدد

الحمد لله الذي خلق فينا أدوات التلقّي والسّماع، وفطرنا على حُبِّ  
الاستطلاع، وأرشدنا إلى مَصارفه الحَقَّة، لنَميز الحقيقةَ بِدِقَّة، فكانَ أبرَزَ  
مَصارفه طَلَبُ العِلْمِ والمَعْرِفة، فرَوَى بِه ظَمَانًا إلى كُلِّ ما نَحْتَاجُ إِلَيْه، وَيَظَلُّ  
يَرَوِي كُلَّ مَنْ يَنهَلُ مِنْه وَيَرِدُ عَلَيْهِ.

أما بعد:

فإن المَجَلَّاتِ والصُّحُفِ قديمًا وحديثًا على أصناف: فمنها ذاتُ الحالِ  
العَبثية التي وجودها كعدمه. ومنها ذاتُ الحالِ الآنية التي ما تكاد أن تُقرأ  
حتى تُرْكَن، وربما اتَّخَذت سبيلها إلى أوضاعٍ أُخرى!

ومنها الصُحُفُ والمَجَلَّاتُ الرصينة، فهي تلك الخالدة بما حوته من صُفُو  
الفكر وعَدَبِ الأدب ونقاء الثقافة.. ينهل منها الجيل بعد الجيل.. تروي عُطاشي  
العلم والأدب، فينعكس رواؤهم منها إلينا، وإلى سلاسل بني آدم من بعد..

وهذا الصنف الأخير هو ما نرجوه لمجلتنا أن تكونه، وما الرجاء بضربٍ  
من الأمنيات، إنما هو عمل، وبالعَمَلِ يتحقق الأمل.

لذا مِن حَقِّ القراء علينا أن نَعِدَهُم بِأَنَّ مَجَلَّتَهُم هذه لن تتنازل عن هذا  
الوصف، حتى لو لم تُنشر إلا مقالة واحدة، تحافظ بها على مكانتها التي تنبع من

مكانة العلم سموًا ورفعة، أو أن تُوقَف مشوارها بعزة وكرامة، دون أن تهوي إلى القاع، أو تجاري السفة الذي ينبو عنه ما صحَّ من العقول والطباع.  
على أنها أيضًا لا تضع الحواجز والحجب أمام هواة الكتابة والأدب، الراغبين بنشر مشاركاتهم المتواضعة؛ فلو لم يجدوا من ينشر لهم، لتوقفوا عن المضي في درب القلم، ولأنقطع سبيلهم نحو تطوير مهاراتهم وصقل مواهبهم ثم الوصول إلى مصاف المحترفين..

\*\*\*

ومهما يكن، فإن المجلة تشترط فيما تنشره من مشاركات: أن تتصف بالجدية، والمعالجة الهادفة.. وتناهى عن الاتصاف بالعبثية، أو الاستلاب، أو الاعتداء على الحريات، أو إثارة النعرات الطائفية والقضايا السياسية والغرائز الجنسية وسائر طبائع السوء..

فالعلم يعني البحث، والبحث أخلاق..

والأدب يعني الجمال، والجمال ذوق..

والعلم أيضًا فكر، والفكر رفعة..

والأدب أيضًا شعور، والشعور ارتقاء..

فما تحقق فيه الخلق الحسن والذوق الجميل، كان حقّه الارتقاء والرفعة.

ومن بابة الخلق الحسن، فإن أسرة التحرير تزجي الشكر الكبير، لمن تفضل علينا بالمشاركة في هذا العدد البكر، ممن تجاوزوا معنا بخير ما يكون من أمثالهم من أهل الفضل، وقد زادنا بعضهم كرمًا بأن سمح أن ننتقي من مقالاته ونصوصه ما نشاء على مر الأعداد القادمة، فلعلنا إن شاء الله ننتقي لقرائنا ما يناسبهم ويسر قلوبهم، على أن تكون تلك المقالات والنصوص لم تأخذ سبيلها إلى نشرٍ مماثلٍ من قبل.

ومن بابة الذوق الجميل، فإننا نستعرض بإيجاز موضوعات هذا العدد مع ذكر ما تميزت به.

وقد ارتأينا أن نوزع موضوعات المجلة على أربعة أقسام ثابتة، فإن خلا أحدها عن شيء من المشاركات فإنه يُجَبَّ إلى حين وُرود ما يندرج فيه.

فالأول: للدراسات، والمراد بها المقالات ذات الطابع البحثي، والتحقيق العلمي، وتشمل الدراسات المستقلة، والدراسات المرفقة مع نصوص التراث المحققة.

والثاني: للمقالات، وهي التي تخضع لفنون المقالة ومعاييرها، فكريةً كانت المقالة أو أدبية.

والثالث: لعالم الكتب، وفيه تُنشر المقالة التي تُعنى بعرض كتابٍ ما، أو تسجيل مراجعة له، أو تقويمه، أو تلخيصه، أو مقارنته، أو نقد طبعة من الطبعات.. وقد يجتمع في المقالة غرضان من هذه أو أكثر.

والقسم الرابع: لنشر النصوص الأدبية، من شعر، وقصة، وخاطرة، ومقامة، وغيرها من الأجناس الأدبية المتنوعة.

\*\*\*

وقد اشتمل القسم الأول من هذا العدد على:

تحقيق منظومة في علل الزحاف، لبرهان الدين القيراطي (ت: ٧٨١هـ)، وهي منظومة لم تُنشر من قبل، تأتي أهميتها من كونها نظماً لأحد أعيان الشعراء، وأكابر الأدباء، وأفاضل العلماء، ممن كان ولا يزال أدبه حديث الناس، فاحتفوا به، وحرصوا على روايته ودراسته، وهو من تلاميذ شاعر عصره ابن نباتة. كما أنّ أهمية هذه المنظومة تتصل بأهمية موضوعها، إذ إنّ أهمية العلل والزحافات في الشعر، كأهمية الملح في الطعام - كما شبهها المحقق -، فالطباخ الماهر يعرف متى يستعمله، وفي أيّ طعام يضعه، والمقدار الذي يتطلبه، والنوع الذي يناسبه؛ فإن لم يكن كذلك أفسده، وهكذا الشاعر يعلم حاجته منها، وما تُكسب شعره من جمال، وما تُوصله من أحاسيس.

واشتمل هذا القسم أيضاً على دراسة أعدّها الأستاذ الباحثة عادل العوضي، عن المدرسة الفخرية ببغداد وعن آثار صاحبها فخر الدولة ابن المطلب بصورة عامة، فجاءت دراسة عزيزة، لحقبة تاريخية غنية بالأحداث المهمة وبالشخصيات المرموقة، وقد زودها بصور توضيحية لخرائط الأماكن.

كما اشتمل هذا القسم على دراسة أعدها الأستاذ صفاء البياتي، تتحدث عن أثر الأعراف الإدارية في شُيوع الأخطاء اللغوية، حيث يشيع في بعض الخطابات الرسمية صيغ وعبارات هي محلُّ نظر ونقد في ميزان اللغة العربية والتركيب السليم، ومن هنا رأى الباحث أن ينبه على إحدى هذه النماذج الشائعة في الخطابات الرسمية وهي عبارة (نرجو) و(يُرجى).

ومما اشتمل عليه هذا القسم من الدراسات: بحثٌ أعده فضيلة الدكتور عبد الباري الأنصاري، عن الفرق في المعنى بين كسر الخاء من كلمة (خطة) وبين ضمّها. ذلك أن هذا المصطلح يُستخدم بكثرة في الساحة البحثية والأكاديمية، فيُطلق على الورقة العلمية التي يتقدّم بها الباحث، وتتضمّن وصفَ مشروع بحثه الذي يرغبُ في العمل عليه؛ فأبان فضيلته عن أوجه كل منها في الاستعمال، وعن النطق الصواب لهذا المصطلح الذي يُستخدم اليوم.

ومن الدراسات في هذا القسم: مبحثٌ أعده عضو أسرة التحرير الأستاذ حسن الرمضاني، متعلق بمباحث علم الدلالة، وهو عن استعمال جذر (ق.و.م) بدلالة السّكن، واقتصر فيه على نماذجه الواردة في القرآن الكريم.

أما المشاركات الواردة في القسم الثاني من هذا العدد:

فأولها مقالة للشاعر العراقي الكبير الدكتور وليد الصراف، ناسبَ أن نصدّر بها القسم لمناسبتها واقع الساحة الثقافية الذي تُعنى المجلة بمعالجته.

ومن المشاركات في هذا القسم مقالة للأستاذ علي حسين، يتحدث فيها عن أصناف الناس من حيث مواقفهم من الدين والمتدينين، وركز الحديث عن فئة سمّاها: الفئة المتمدّنة، فأحسن التوصيف والتشخيص، كما أحسن في الإشارة إلى العلاج، من واقع تجربته الشخصية.

ومن المشاركات في هذا القسم مقالة للأستاذ ياسين نزال، يعالج فيها مسألة التغيير الذاتي - التي تهم كل فرد منا - وذلك عن طريق ما أسماه: أودية الهلاك والاستهلاك، وهو مدخل ذكي يحمل القارئ على التساؤل عن ماهية هذه الأودية؟ وما علاقتها بالتغيير الذاتي؟

ومن المشاركات في هذا القسم مقالة للعالم الكبير والمحقق الخبير الأستاذ عبد العزيز الساورى، يتحدث فيها عن بقايا مخطوطات المدرستين البغداديتين: النظامية والمستنصرية، كشف فيها عن وجود عشرات المخطوطات اليوم تعود إلى إحدى هاتين المدرستين، وهي مخطوطات تتوزع اليوم على عدة مكتبات من مكتبات العالم الخاصة والعامة.

ومن المشاركات في هذا القسم مقالة للأستاذ الشيخ مختار الطيباوي، يتحدث فيها عن المعرفة، وليس عن أي معرفة، وإنما عن المعرفة من المستوى الأول، المستوى الرفيع، المستوى الذي ينهض بهذه الأمة.

ومن المشاركات القيمة في هذا القسم مقالة للأستاذ الدكتور غسان عبد الخالق، تحدث فيها سعادته عن فئة من الكتاب والنقاد والمفكرين، وصفهم

بأنهم متقاعدون، لا من حيث الحقيقة الوظيفية، وإنما من حيث ما آلت إليه أحوالهم في ظل انتشار مواقع التواصل الاجتماعي الإلكترونية!

ومن المشاركات في هذا القسم مقالة للشيخ رعد الحياي، يتساءل فيها عن سبب كون مدينة الموصل العريقة هي مدينة العلم والعلماء؟ ولو أردنا أن نُؤمن في التاريخ أكثر، لوجدنا الموصل أعظم من مجرد كونها مدينة للعلم والعلماء، فهي أرض الأنبياء، والحضارات.

ومن المشاركات في هذا القسم مقالة نفيسة للدكتور شوقي المعري، يتحدث فيها عن مقومات التعليم، من خلال التركيز على أركانه الثلاثة: الطالب، والمعلم، والمنهاج؛ فأتى في هذه المقالة على جُل ما يريد البوح به كلُّ تربوي يهتم لأمر التعليم وهو ينظر إلى الانحطاط الذي أصابه!

ومن المشاركات في هذا القسم مقالة عظيمة لسعادة الدكتور عزمي عبد البديع، يُبرز فيها شيئاً من الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم، بأسلوبه الشيق، ونظرتة البلاغية النقدية الثاقبة.

ومن المشاركات المهمة في هذا القسم مقالة لفضيلة الدكتور محمود الزهيري، يتحدث فيها عن أثر النقد في الشعر، كاشفاً عن أهمية النقد وعلو مكانة النقاد، وعن كون الأدب والنقد رفيقان مختصمان، لكنهما في خصومة شريفة، يُعلي كلاهما من شأن اللغة والذوق والفكر.

وأما القسم الثالث (عالم الكتب)؛ فاحتوى على مقالتيْن، الأولى دَوَّنها الأستاذ الدكتور عبد الحكيم الأنيس، حَوَّل يوميات محقق، وهو الشيخ أحمد محمد شاكر، الذي أخرج يومياته الأستاذُ أشرف عبد المقصود؛ فكانت المقالةُ فيها عرض وتحليل مقتَضبان، ولم يُخلِها من نقده العالِي.

والمقالة الأخرى دَوَّنها الدكتور عبد الله الشمراني، ليكشف فيها عن أهمية معجم من المعجمات العربية الذائعة الصيت: معجم الفيروزابادي المسمى (القاموس المحيط).

وأما القسم الأخير المتعلق بالنصوص الأدبية؛ فقد شَرَّفنا بالمشاركة فيه ثلة من الأدباء: الأستاذ الكبير حسان الحديثي، من خلال حكايته المشوقة: (عند باب الشيخ محمد)، وقصيدتان في مديح خير البرية سيدنا محمد -عليه الصلاة والسلام- بمناسبة شهر ربيع الأول الأنور، إحداهما للأستاذ الجليل عامر الرقبة، والأخرى للدكتور الفاضل محمد غسان الخليلي، إضافة إلى قصة القاصة العراقية صفا عاطف، التي زينت هذا العدد بسردها البديع.

راجين -في آخر المطاف- أن نكون قد حققنا ما نصبو إليه من تقديم ثقافة أصيلة وفكر رصين وأدب جميل.

أسرة التحرير

# نروغی

نروغی لئرتووی

# الداسات

---

نرويه لئرتويه

## مَنْظُومَةٌ فِي عِلِّ الرِّحَافِ

لِبُرْهَانَ الدِّينِ الْقِيرَاطِيِّ (ت: ٧٨١هـ)

تقديم وتحقيق:

عُمر ماجد السَّنوي

صادفني أثناء العمل في مخطوطةٍ من مخطوطات علم العروض، أنّها اشتملت على عددٍ من الاستشهادات، وعند الوصول إلى مرحلة تخريجها، كنتُ أجد عددًا منها يعود إلى كتابٍ أو جزءٍ ما يزال في عداد الكتب المخطوطة، حبيسة الخزائن، بعيدة المنال، أو عسيرة المطالعة والتداول.

حينها أدركتُ حجم التقصير الحاصل في العناية بالتراث العربي المخطوط في مجال علم العروض، وهو علمٌ عربي خالص، للعلماء فيه نظرات وآراء وتحقيقات علمية دقيقة، وما زال التطوير فيه إلى يومنا هذا قائمًا على ساقه.

من هنا تأتي أهمية العناية بتراث هذا العلم وأهله، فلا يكون التطوير حقيقيًا في أيّ علمٍ كان، إلا بعد إشباع القديم بحثًا ودراسة.

وبين أيدينا اليوم أثرٌ تراثيٌّ جليلٍ لعالمٍ نبيلٍ في فنٍّ جميلٍ، لقي بعضُ العناية ممّن جاء بعده، وعن طريق هذه العناية وصل إلينا، وإلا كان من جملة

ما ضاع ممّا ضاع من تراثنا العظيم على أيدي الغاصبين أو الجهّال، أو جرّاء الكوارث والإهمال.

### تعريفها:

هذا الأثر هو منظومة شعرية من نظم برهان الدين القيراطي، بناها على بحر البسيط، وجعل حرف رويها هاءً مضمومة، وعدد أبياتها ستة عشر بيتاً. وليس يُعرف لهذه المنظومة اسمٌ أو عنوان، إلا ما قيل في موضوعها، وهو: (علل الزحاف) وبخاصة الزحاف المنفرد.

هذه المنظومة وقفتُ عليها ابتداءً أثناء عملي في تحقيق كتاب «المقصد الوافي بالعروض والقوافي» لشهاب الدين القازاني (من أعلام القرن الحادي عشر الهجري)، إذ أوردّها كاملةً في الباب الأول من كتابه، وقام بشرحها وتتميمها بثمانية أبيات.

و حين أردتُ توثيق المنظومة، لم أتمكن من العثور عليها في أيّ كتاب سابق - في حدود اطلاعي وبحثي -، ولكنني وجدتها مفردةً في ورقة مخطوطة ضمن مجموع خطي؛ فلما طالعتها وجدتها تشتمل على الأبيات التي ذكرها القازاني إضافة إلى تتمتها التي أتمّها هو في كتابه، ونسبها الناسخُ كلّها إلى القيراطي.

والمخطوطة لا يتجاوزُ تاريخُ كتابتها الربعَ الأول من القرن الثالث عشر الهجري، أي بعد القازاني بزمان، وهذا ما يرجّح أنها مستلّة من كتابه إمّا مباشرةً

أو بواسطة، ولم ينتبه ناسخها إلى أنّ التتمة من نظم القازاني لا القيراطي.

ومع ذلك فإنني في هذا التحقيق أوردُها مع تَتَمَّتْها كما في المخطوطة، لتتمّ الفائدة بذكر علل الزحاف كاملةً، مع الاستفادة من بعض ألفاظ القازاني في التقديم والتخيم والتميم، كي يميز القارئ بين ما هو للقيراطي وما هو للقازاني.

نِسْبَتُها:

هذه المنظومة لم يذكُرْها أحدٌ من المترجمين للقيراطي، ولعلّ السبب أنها لم تكن في أصلِ وَضْعِها مستقلةً، فلربّما كانت في رسالةٍ ما، أو ضمن جوابٍ لطالبٍ، أو أنّها من بعض أماليه.

وليست هي مما تضمّنّه ديوانه «مطلع النيرين» الذي جمّع فيه شعره ونثره، ولا أعلمها في كتابه الآخر المسّمي «الوشاح المفصل»، كما لم أجدها فيما نقله عنه أصحابُ التراجم من مقطّعات ومراسلات. وله قصائد متفرقة محفوظة في بعض خزائن المخطوطات، إلا أنّ مَنْ يُطالع فهرسها يجد أغلب موضوعاتها تتعلّق بالمديح النبوي.

وقد وصلت هذه المنظومة إلى يد القازاني بطريقة نجهلها، وصار هو العمدة في نسبتها إلى القيراطي، بتصريحه وتأكيده.

مَوْضُوعُها:

تقدّم القول أنّ موضوعها هو (علل الزحاف)، ولا يُعرَف أنّ أحدًا أفردها

في نظم أو أو جزء قبل القيراطي، ثم جاء بعده بزمن: بحرق الحضرمي (ت: ٩٣٠هـ) فنظّم أرجوزةً لحصر علل الزحاف جميعها، في عشرين بيتًا، وهي ضمن المجموع الخطي نفسه الذي به منظومة القيراطي، ثم توالى المنظومات والمصنفات في ذلك من بعدهما.

والزحافات والعلل يُقصد بها في مصطلح العروضيين بإجمال: أنها التغييرات الحادثة في تفعيلات البيت الشعري<sup>(١)</sup>.

وسُمّي الزحاف من الزحف، أي: المشي قليلاً قليلاً إلى الشيء، أو المشي الثقيل؛ فكذلك الزحاف في الشعر إذ يسقط مما بين حرفين حرفٌ فيزحف أحدهما إلى الآخر<sup>(٢)</sup>.

والعروضيون يفرّقون بين الزحاف والعلّة، إلا أنها جاءت في المنظومة جملةً واحدة. والفرق بينهما بإيجاز: أنّ الزحاف لا يلتزم في سائر الأبيات، ولهذا قد يوجد في أيّ تفعيلة من تفعيلات البيت بما فيها عروضه وضربه. وأمّا العلة فإنّها تلتزم في سائر الأبيات، وتكون في عروض البيت أو ضربه، أو في كليهما. ومن الزحافات ما يلتزم، فيكون جاريًا مجرى العلة، ومن العلل ما لا يلتزم فيجري مجرى الزحاف<sup>(٣)</sup>.

(١) ومن أحسن تعريفاتها ما سطره ابن رشيق القيرواني في كتابه: العمدة (١٣٨/١)، فليراجع.

(٢) يُنظر: تفسير الرازي (ص ١١٠)، ولسان العرب (٢٠/٧).

(٣) يُنظر على -سبيل المثال- كتاب: علم العروض والقافية، لعبد العزيز عتيق (ص ١٧٠-١٨٨).

والزحاف على قسمين: منفرد ومزدوج؛ فالمنفرد: ما كان في مَوْضِع واحدٍ من التفعيلة، والمزدوج: اجتماع اثنتين من الزحافات المنفردة في تفعيلة واحدة<sup>(١)</sup>.  
وعلل الزحاف المنفرد التي ذكرها القيراطي هي بحسب ورودها: الخبن، والطي، والقبض، والكف، والإضمار، والعضب، والوقف، والخرم، والوقص، والعقل، والكسف، والحذف، والقصر، والقطع، والتشعيث، والحذ، والصلم.  
واستدرك عليه القازاني من المنفرد: القطف.

أما علل الزحاف المزدوج فقد ذكرها القازاني تمييزاً، وهي بحسب ورودها: الشُّكْل، والنقص، والخبل، والبتر، والثرم، والقضم، والجمم، والعقص، والخرب، والشتر.  
أهميتها:

إن أهمية هذه المنظومة تتصل ابتداءً بأهمية موضوعها، إذ إن أهمية العلل والزحافات في الشعر، كأهمية الملح في الطعام، فالطباخ الماهر يعرف متى يستعمله، وفي أيّ طعام يضعه، والمقدار الذي يتطلّبه، والنوع الذي يناسبه؛ فإن لم يكن كذلك أفسده، وهكذا الشاعر الحقّ، فإنه يعلم حاجته من هذه العلل والزحافات، وما تُكسب شعره من جماليّات، وما تُوصله إلى المتلقّي من أحاسيس وإيحاءات.

(١) وقد أحسن القازاني تفصيل ذلك في الباب الأول من كتابه: المقصد الوافي بالعروض والقوافي.

والأهمية الأخرى لهذه المنظومة أنها من نظم أحد أعيان الشعراء، وأكابر الأدباء، وأفاضل العلماء، حتى صار أدبه حديث الناس، فاحتفوا به، وحرصوا على روايته ودراسته.

ناظمها<sup>(١)</sup>:

هو أبو إسحاق، برهان الدين إبراهيم، ابن شرف الدين عبد الله بن محمد بن عسكر، الطائي، الطريفي، الشافعي، الشهير بالقيراطي نسبة إلى قيراط، وهي بلدة بالشرقية من أعمال الديار المصرية، والطريفي فخذ من قبيلة طيء. وُلد ليلة الأحد، الحادي والعشرين من شهر صفر، سنة (٧٢٦هـ)، ونشأ بالقاهرة، وحفظ القرآن الكريم، وطلب العلم، ولازم علماء عصره، إلى أن برع في الفقه والأصول والعربية، وأبوه شرف الدين هو مفتي الشافعية في زمانه. تتلمذ على أبيه، وعلى شاعر عصره ابن نباتة، وعلى ابن شاهد الجيش، وابن ملوك، وابن السراج، وابن السديد الإربلي، وأحمد بن علي المستولي، وتقي الدين السبكي، وغيرهم.

(١) تَرَجَمَ له: تقي الدين الفاسي في: العقد الثمين (٢١٧/٣-٢١٨)، وفي: تعريف ذوي العُلا (ص ٢٨٧-٢٨٨)، وابن حجر العسقلاني في: إنباء الغمر (٢٠٠/١)، وفي: الدرر الكامنة (٣٢٦/١-٣٣)، وابن تغري بردي في: المنهل الصافي (٨٩/١-٩١)، وفي: النجوم الزاهرة (١٩٨/١١)، وجلال الدين السيوطي في: حُسن المحاضرة (٥٧٢/١)، وابن العماد الحنبلي في: شذرات الذهب (٢٦٩/٦).

ويبدو أنّ ترجمته سقطت مما وصل إلينا من كتاب «طبقات الشافعية الكبرى» لعَصْرِيّه تاج الدين السبكي، ولم يتبقَّ منها سوى الرسائل المتبادلة، وقد استغرقت عشرات الصفحات (٣١٤/٩-٣٩٨).

أما تلامذته، فمنهم: القاضي عزّ الدين ابن جماعة، والقاضي تقي الدين ابن رافع، والإمام ابن الجزري، والحافظ زين الدين العراقي، وابنه وليّ الدين العراقي، ونور الدين الهيثمي، وبدر الدين البشتكي، وجمال الدين ابن ظهيرة، ونجم الدين المرجاني، وتقيّ الدين الفاسي، وآخرون.

وله مطارحات ومدائح ومراسلات مع عددٍ من أعلام عصره، منهم: تاج الدين السبكي، والصفدي، وناظر الجيش، وكثير.

وقد عُني به جماعة من أهل العلم، فانتخب ابنُ حجر العسقلاني من ديوانه روائع أودعها الجزء السادس والعشرين من أجزاء تذكّره الأدبية<sup>(١)</sup>، وكذلك فعل ابن حجة الحموي فانتخب من شعره ما استجاده في كتاب مفرد سمّاه «تحرير القيراطي»<sup>(٢)</sup>.

من مؤلفاته: «مطلع النيرين» وهو ديوانه الذي جمع فيه نظمه ونثره، وقد طبع بمصر قديماً سنة (١٢٩٦هـ). وكتابه الآخر: «الوشاح المفصل»، وهو مجموع أدبيّ، منه نسخة بمكتبة غوتا، بألمانيا، رقمها: (٢١٦٨)، وقد ذكر الزركليّ أنه مطبوع<sup>(٣)</sup>، ولكن لم أعثر له على أثر أو معلومة تُذكر، إلا أنه حُقق حديثاً في

(١) يُنظر: الجواهر والدرر، للسخاوي (٧٧١/٢). وتذكّره الأدبية موسوعة كبيرة، بعضها مفقود، والآخر ما زال في عالم المخطوط.

(٢) له أكثر من نسخة، منها: نسخة بمكتبة كلية الدراسات الشرقية، سان بطرسبورغ، رقم (٨٣٢). ونسختان بمكتبة الدولة، برلين، رقم (٧٨٦٩) و(٧٨٧٠).

(٣) يُنظر: الأعلام، للزركلي (٤٩/١).

بعض الجامعات المصرية.

ولم يعمر القيراطي كثيراً، فقد توفي وهو في الخامسة والخمسين من عمره، ليلة الجمعة، العشرين من شهر ربيع الآخر، سنة (٥٧٨١هـ)، وكان مجاوراً بمكة المكرمة، ودُفِنَ فيها بالمعلاة بعد صلاة الجمعة.

قال عنه تقي الدين الفاسي<sup>(١)</sup>: «أديب مصر المشهور... له النظم الرائق، والنثر الفائق، مع المشاركة الحسنة في فنون من العلم».

وقال ابن حجة الحموي<sup>(٢)</sup>: «طالعتُ ديوان الشيخ الإمام القدوة العلامة برهان الدين أبي إسحاق إبراهيم القيراطي، وحررته بميزان العقل تحرير الذهب، فوجدته قد مزج القطر النباتي بمجلاوة ما حرّكه من نكت الأدب...».

وقال عنه ابن حجر العسقلاني<sup>(٣)</sup>: «عينُ الديار المصرية... مَهَرِي في الآداب، وَقَالَ الشَّعْرَ فَفَاقَ أَهْلَ زَمَانِهِ، وَسَلَكَ طَرِيقَ الشَّيْخِ جَمَالَ الدِّينِ ابْنِ نَبَاتَةَ وَتَلَمَّذَ لَهُ وَرَاسَلَهُ».

وقال عنه شمس الدين النواجي<sup>(٤)</sup>: «شيخ الشيوخ برهان الدين القيراطي».

وقال عنه ابن تغري بردي<sup>(٥)</sup>: «الشيخ الإمام العالم العلامة برهان الدين

(١) العقد الثمين، للفاسي (١٣٧/١-١٣٨).

(٢) قهوة الإنشاء، لابن حجة الحموي (ص ٤٩٣).

(٣) الدرر الكامنة، لابن حجر (٣٢/١-٣٣).

(٤) الشفاء في بديع الاكتفاء، للنواجي (ص ٨٦).

(٥) المنهل الصافي، لابن تغري بردي (٨٩/١-٩١).

ابن مفتي المسلمين شرف الدين، الأديب الشاعر المشهور... كان له النظم الرائق والنثر الفائق... هو شاعر عصره بعد الشيخ جمال الدين بن نباتة، وأقرب الناس إليه من دون تلامذته ومعاصريه من شعراء عصره... فإنه أدق، وأحلى وأرشق».

وقال عنه السيوطي<sup>(١)</sup>: «البارع المفنن... فاق في النظم والشعر».

وقال عنه ابن العماد الحنبلي<sup>(٢)</sup>: «الشاعر المشهور... تعاني النظم، ففاق فيه».

نُسَخُهَا:

١. للمنظومة نسخة من محفوظات مكتبة جامعة أم القرى بمكة المكرمة، وهي متاحة على موقعها الإلكتروني، وتحمل الرقم المرجعي (2-13020;416)، وتقع ضمن مجموعة خطية مرقمة الصفحات، وهي فيها في الصفحة (٤٣). وناسخها: محمد بن صلاح بن علي مشحم، وتاريخ نسخها لم يصرح به، ولكن بالمقارنة مع ما صرح به فيما قبلها وما بعدها فيبدو أنها نُسخت سنة (١٢٢٠هـ). وفي حاشيتها أوردَ الناسخُ خمسة أبيات من نظم المقرّي في استخراج الضمير. ويظهر أنّ ناسخها غير بصيرٍ بعلم العَرُوض، فتصحفت عنده بعض المصطلحات دون أن ينتبه إليها.

وقد رمزتُ لهذه النسخة بـ(ق).

(١) حُسن المحاضرة، للسيوطي (٥٧٢/١).

(٢) شذرات الذهب، لابن العماد (٢٦٩/٦).

ولم تكن العمدة على هذه النسخة فحسب، لأن فيها خطأ في نسبة أبيات التمة إلى القيراطي دون الإشارة إلى صاحبها القازاني، فلذلك اعتمدت أيضاً على نُسختي كتاب القازاني: «المقصد الوافي بالعروض والقوافي»، حيث أورد فيها أبيات القيراطي، وشرحها، ثم تَمَمَّها. وهاتين النسختين هما:

٢. نسخة مكتبة أمبروزيانا، بميلانو الإيطالية، وتقع ضمن مجموعة خطية أيضاً، وتحمل الرقم (E33)، وهي فيها من (ل ١١٠) إلى (ل ١٣٤). وتاريخ نسخها ما بين عامي (١٠٧٤-١٠٨٤هـ)، وهي من تصوير معهد المخطوطات العربية/ الكويت، سنة (١٤١٠هـ)، وهي نسخة تامة، ونصّها أجود من غيرها. وقد رمزت لهذه النسخة بـ(م).

٣. نسخة مكتبة جامعة الملك سعود (الرياض سابقاً)، وهي تحمل الرقم (٢٧٤٤)، وتقع في عشر لوحات، وقد كان الفراغ من نسخها في الخامس عشر من محرم، سنة (١٢٧٩هـ). وهي نسخة عليها حواش فيها شرح ومقابلة تدلّ على أنها كانت محلّ مُدراسة، ولكنها نسخة ناقصة حُذِفَ منها الباب الثاني جميعه. وقد رمزت لهذه النسخة بـ(س).

### تحقيقها:

لما كانت هذه المنظومة ذات تخصص دقيق في بابها، لم تكن هناك حاجة إلى تفسيرها وإكثار التعليق عليها في الحاشية، لأنها موجّهة إلى أهل الاختصاص،

لذلك اكتفيت بإيراد نصّها فحسب، وذلك باعتماد طريقة النصّ المختار، فلم أعتد نسخةً محدّدة في المتن، بل أثبتت فيه ما أراه أقرب إلى الصواب.

وقد تلخّص عملي في النقاط التالية:

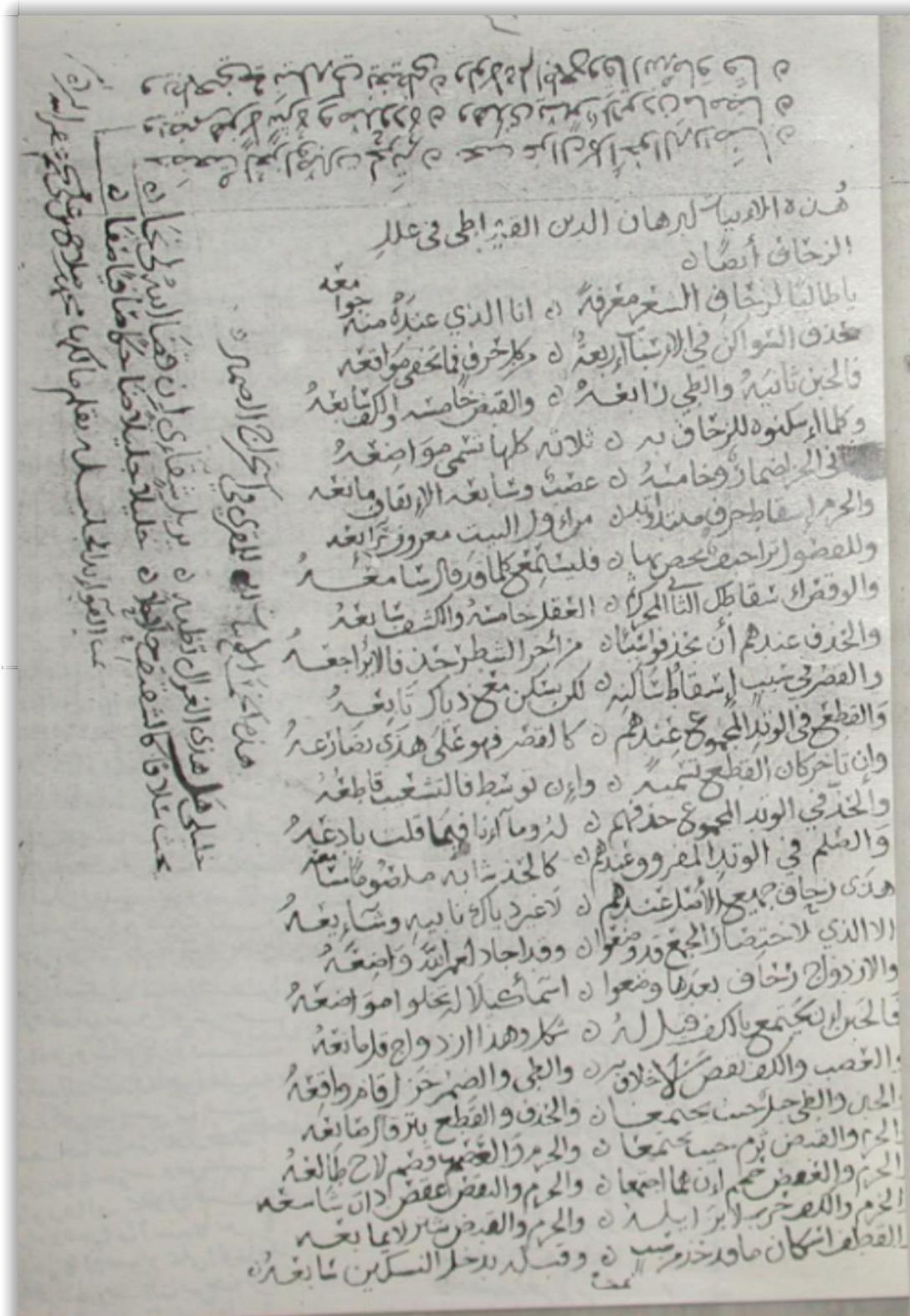
١. قمتُ بنسخ النص ومقابلته على سائر النسخ، وضبطه وتشكيله، ورسمه بحسب قواعد الإملاء المتعارف عليها، ووضعتُ للأبيات أرقامًا لغايات تسهيل القراءة والإحالة.

٢. أشرتُ إلى ما كان من اختلاف بين النسخ في الحاشية.

٣. حاولتُ أن أبرزَ حُسنَ الترتيب الذي انتهجه الناظم، وذلك بوضع بعض العنونة في أثناء النصّ، وحصرتُها بين معكوفتين.

٤. قدّمتُ بين يدي النصّ بمقدمة أحسبها وافية في التعريف بالمنظومة وموضوعها ونسخها، والتعريف بصاحبها.

سائلًا الله التوفيق والسداد، وأن يجعل هذا العمل نافعًا مقبولًا.



[نموذج نسخة (ق)]

المعته والتلاش المذكور نوعان معرزة وهو الذي يدخل على  
الفعل ويحده ويضع زلنا الاسم عليه لا يراعه وهو ارضه  
نوعا لكل نوع اسم محص به المراد نوع هو دخول غلب من  
الاول على اصل واحد بصير عموم وهو احد عشر نوعا  
الرخا المخرز ثمان الديل لقرن على ونظمت المراد نوع  
على اشلويه قاله ترجمه الله تعالى  
• ياطا لنا الخفاف الشعر معرفة انا الذي عنده منه حوامه  
• حرف الساكن في الاسباب اربعة من كل جزء فما تحصى وواقعه  
• فالخس ثمانية والقرن اربعة والقبض حاشته والكتا اعتد  
• هذه الال الاربعة محص بالاسباب ذوات الاربعة  
• خرف الالف الساكن من الورد يدخل على فاعلن مضير فاعلن وعلى  
• فاعلن مضير فاعلن وعلى مسقطن مضير فاعلن عوضا  
• عن فتعل وعلى خرف الارباع الساكن يدخل على مسقطن  
• مضير ومضعل عوضا عن فتعل وعلى موعولن مضير موعولن  
• عوضا عن موعولن واسقاط الساكن الخامس يدخل  
• على موعولن فيقول توينه وعلى موعولن مضير فاعلن وذلك  
• اذا دخل على موعولن على وجه الديل وعلى موعولن مضير موعولن  
• وعلى موعولن فيقول توينه بدلا والالف خرف السابع  
• الساكن يدخل على فتعل وعلى موعولن فيقول توينه  
• وكلما ساكن في الاربعة بلاه كما في موضعه

شأن

لا فخره بل قد فخرنا لتساكن واسماة والرخا اخذ بصير ما تسكن  
من المتحرك فيه واسماة المختص به وقاله  
فما في حرفي انما وانما منه فكتب وما في حرفي انما  
الاصار ساكن المتحرك الثاني من الحرف يدخل على مفعول مضير  
عوضا عن فتعل على تسكن لنا والفتن المضير والمفعول هما  
وهو تسكن الخامس المتحرك يدخل على فتعل مضير مفعول على  
الديلن وعلى الالف فاعلن فلانين وقاله  
• يدخل على فاعلن فلانين وقاله  
• واخر اسقاط حرف منبذ وبك من قول البيت معروف من  
• لما بين اسما ناسقظ من الساكن وما تسكن من المتحرك اشد في بين  
• ما خرف من الساكن استبدال الحرف لانه حذف اول حرف  
• ولا يكون الاول المخرزا لانه النكلم بالثاني استبدال  
• كما ان التاوت على المتحرك متصل كذلك الحرف للمقا المخرز والزا  
• المهمله عاون عن اسقاط حرف اول من اصل الورد اذ اكل الالف  
• ويند ولا يكون ذلك الا في بحر من العجز والمضارع واذا  
• الكمل على الطويل والمقاربت سمي لشم وعلى الواو سمي لقب  
• بالقاف والمخرز ويدخل هذه الاله على غير هذه الاربعة المخرز  
• اذ ليس في الصوت ما يتلوه ويجمع غير هذه الاربعة المخرز  
• والخرف بالمعنى يراه حرف من اول البيت وقاله  
• وللفضول تجزى خمس باءا تنهم كل ما قبلها سبعة

الفتن

لما فخر

[نموذج نسخة (م) فيه مطلع المنظومة وبعض الآيات]

الالف بحر العجز والمضارع واذا دخل على الطويل والمقاربت  
سُمي التام وعلى الواو سُمي القاف والمخرز ويدخل هذه الاله على غير هذه الاربعة المخرز  
اذ ليس في الصوت ما يتلوه ويجمع غير هذه الاربعة المخرز والخرف بالمعنى يراه حرف من اول البيت  
والفضول تجزى خمس باءا تنهم كل ما قبلها سبعة

[نموذج نسخة (س) فيه مطلع المنظومة وبعض الآيات]

التَّصُّ الْمُحَقَّقُ:

[قال شهاب الدين القازاني]: وَقَدْ نَظَمَ الرَّحَافُ الْمُنْفَرِدَ بُرْهَانُ الدِّينِ  
الْقَيْرَاطِيُّ، وَنَظَمْتُ الْمُرْدُوجَ بَعْدَهُ عَلَى أُسْلُوبِهِ، جَعَلَهَا -رَحِمَهُ اللهُ- فِي خَمْسَةِ  
عَشَرَ بَيْتًا، فَقَالَ:

١. يَا طَالِبًا لِزَحَافِ الشَّعْرِ مَعْرِفَةً أَنَا الَّذِي عِنْدَهُ مِنْهُ جَوَامِعُهُ  
[ما يُحَذَفُ مِنْهُ سَاكِنٌ]:

٢. حَذَفُ السَّوَكِينِ فِي الْأَسْبَابِ أَرْبَعَةٌ مِنْ كُلِّ جُزْءٍ<sup>(١)</sup> فَمَا تَخْفَى مَوَاقِعُهُ  
٣. فَالْحَبْنُ ثَانِيهِ وَالظِّي رَابِعُهُ وَالْقَبْضُ خَامِسُهُ وَالْكَفُّ سَابِعُهُ  
[ما يُسَكَّنُ مِنْهُ مَتَحَرِّكٌ]:

٤. وَكُلُّ مَا أَسْكَنُوهُ لِلزَّحَافِ بِهِ ثَلَاثَةٌ كُلُّهَا تُسَمَّى مَوَاضِعُهُ  
٥. فَثَانِي الْجُزْءِ إِضْمَارٌ وَخَامِسُهُ عَضْبٌ<sup>(٢)</sup> وَسَابِعُهُ الْإِيقَافُ مَا نِعُهُ  
[ما يُحَذَفُ مِنْهُ مَتَحَرِّكٌ]:

٦. وَالْحَرْمُ إِسْقَاطُ حَرْفٍ مُبْتَدَأًا وَتَدِيدٌ مِنْ أَوَّلِ الْبَيْتِ مَعْرُوفٌ شَرَائِعُهُ  
٧. وَلِلْفُصُولِ تَزَاحِيفٌ تُخَصُّ بِهَا فَلْيَسْتَمِعْ كُلُّ مَا قَدْ قَالَ سَامِعُهُ  
٨. فَالْوُقُصُ إِسْقَاطُكَ الثَّانِي الْمَحَرَّكُ ثُمَّ مَمَّ الْعَقْلُ خَامِسُهُ وَالْكَشْفُ<sup>(٣)</sup> سَابِعُهُ

(١) في (ق): (حرف)، وهو تصحيف.

(٢) في (ق): (عصب) بوضع علامة الإهمال على الصاد، وكلاهما جائز.

(٣) في (ق): (الكشف)، وهو تصحيف.

[ما يُحذف منه سببٌ خفيف]:

٩. والحذف عندهم أن يحذفوا سببًا من آخر البيت<sup>(١)</sup> حذفًا لا يُراجعهُ

[ما يُحذف منه ويسكن]:

١٠. والقصر في سببٍ إسقاط ساكنه لكن يسكن مع ذيك تابعهُ

١١. والقطع في الوتد المجموع عندهم كلقصر فهو على هذا يضارعه

١٢. وإن تأخر كان القطع تسمية وإن توسط فالتشعيب<sup>(٢)</sup> قاطعه

[ما يُحذف منه وتدٌ مجموع]:

١٣. والحذف في الوتد المجموع حذفهم له وما أنا فيما قلت بادعه

[ما يُحذف منه وتدٌ مفروق]:

١٤. والصلم في الوتد المفروق عندهم كالحذف شابه مصلومًا<sup>(٣)</sup> مسامعه

١٥. هذا زحاف جميع الأصل عندهم لا غير ذيك نايه وشائعه

١٦. إلا الذي لاختصار الجمع قد وضعوا وقد أجاد لعمر الله واضعه

[آخر نظم القيراطي]

(١) في (ق): (الشرط)، وهو خطأ.

(٢) في (ق): (التشعيب)، وهو تصحيف.

(٣) في (ق): (ملصومًا)، ولعله سبق قلم.

[قال شهاب الدين القازاني]: لَمَّا نَظَمَ الْقَيْرَاطِيُّ -رَحِمَهُ اللَّهُ- الزِّحَافَ الْمُفْرَدَ، نَظَّمْتُ لِلْمُزْدَوِجِ عَلَى وَزْنِ قَصِيدَتِهِ ثَمَانِيَةَ أَبْيَاتٍ، فَقُلْتُ:

١٧. وَلَا زِدْوَاجٍ<sup>(١)</sup> زِحَافٍ بَعْدَهَا وَضَعُوا أَسْمَاءَ كَيْ لَا لَهُ تَخْلُو مَوَاضِعُهُ
١٨. فَالْحُبْنُ إِنْ يَجْتَمِعُ بِالْكَفِّ قِيلَ لَهُ شَكْلٌ وَهَذَا اِزْدَوَاجٌ قَلَّ مَانِعُهُ
١٩. وَالْعَصْبُ وَالْكَفُّ نَقْصٌ لَا خِلَافَ بِهِ وَالطِّي وَالصَّمْرُ خَزْلٌ قَامَ وَاقِعُهُ
٢٠. وَالْحُبْنُ وَالطِّي خَبْلٌ حَيْثُمَا اجْتَمَعَا<sup>(٢)</sup> وَالْحَذْفُ وَالْقَطْعُ بَثْرٌ قَالَ صَانِعُهُ
٢١. وَالْحُرْمُ وَالْقَبْضُ تَرْمٌ حِينَ يَجْتَمِعَا وَالْحُرْمُ وَالْعَصْبُ قَضْمٌ<sup>(٤)</sup> لَاحَ طَابِعُهُ
٢٢. وَالْحُرْمُ وَالْعَقْلُ سَمٌّ جَمِيعًا جَمًّا<sup>(٣)</sup> وَالْحُرْمُ وَالنَّقْصُ عَقْصٌ دَانَ شَاسِعُهُ
٢٣. وَالْكَفُّ وَالْحُرْمُ خَرْبٌ لَا يُزَايِلُهُ وَالْحُرْمُ وَالْقَبْضُ شَثْرٌ لَا يُمَانِعُهُ

[قال شهاب الدين القازاني]: فَهَذَا الزِّحَافُ الْمُزْدَوِجُ جَمِيعُهُ، وَبَقِيَ مِنَ الْمُفْرَدَاتِ الْقَطْفُ، وَقَدْ قُلْتُ فِيهِ<sup>(٥)</sup>:

٢٤. وَالْقَطْفُ إِسْكَانٌ مَا قَدْ حَدَّ مِنْ سَبَبٍ وَقَبْلَهُ يَدْخُلُ التَّسْكِينُ سَابِعُهُ

تَمَّتْ

(١) في (ق) و(س): (والازدواج)، والمعنى به لا يستقيم.

(٢) في (ق) و(س): (حين يجتمع).

(٣) في (ق): (وَالْحُرْمُ وَالْعَقْلُ جَمٌّ إِنْ هُمَا اجْتَمَعَا)، وفي (س): (وَالْحُرْمُ وَالْعَقْلُ جَمٌّ إِنْ هُمَا اجْتَمَعَا).

(٤) في (ق): (قصم) بوضع علامة الإهمال على الصاد، وهو تصحيف.

(٥) من بعد قوله: (وبقي) إلى (في) بياض في نسخة (م).

## مصادر التحقيق ومراجعته:

١. الأعلام: خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ط١٥، (٢٠٠٢م).
٢. إنباء الغمر بأبناء العمر: ابن حجر العسقلاني، ت: حسن حبشي، لجنة إحياء التراث الإسلامي، مصر، (١٩٦٩م).
٣. تعريف ذوي العُلا بمن لم يذكره الذهبي من النبلا: تقي الدين الفاسي، ت: محمود الأرناؤوط وأكرم البوشي، دار صادر، بيروت، ط١، (١٩٩٨م).
٤. التفسير الكبير: فخر الدين الرازي، دار الكتب العلمية، بيروت، (٢٠٠٤م).
٥. الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر: شمس الدين السخاوي، ت: إبراهيم باجس، دار ابن حزم، بيروت، ط١، (١٩٩٩م).
٦. حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة: جلال الدين السيوطي، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، مصر، ط١، (١٩٦٧م).
٧. الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة: ابن حجر العسقلاني، ت: محمد عبد المعيد خان، دائرة المعارف العثمانية، حيدر اباد، ط٢، (١٩٧٢م).
٨. شذرات الذهب في أخبار من ذهب: ابن العماد العكري الحنبلي، ت: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، ط١، (١٩٨٦م).
٩. الشفاء في بديع الاكتفاء: شمس الدين النواجي، ت: محمود أبو ناجي، دار مكتبة الحياة، بيروت، ط١، (١٤٠٣هـ).
١٠. طبقات الشافعية الكبرى: تاج الدين السبكي، ت: محمود الطناحي وعبد الفتاح الحلو، دار هجر، الرياض، ط٢، (١٤١٣هـ).
١١. العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين: تقي الدين الفاسي، ت: محمد حامد الفقي وآخرين، مؤسسة

الرسالة، بيروت، (١٩٨٦م).

١٢. علم العروض والقافية: عبد العزيز عتيق، دار النهضة العربية، بيروت، (١٩٨٧م).

١٣. العمدة في محاسن الشعر: ابن رشيق القيرواني، ت: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل بيروت، ط ٥، (١٩٨١م).

١٤. قهوة الإنشاء: ابن حجة الحموي، ت: محمد العزازي، دار الكتب العلمية، بيروت، (٢٠١٩م).

١٥. لسان العرب: ابن منظور، دار صادر، بيروت، (٢٠٠٣م).

١٦. المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي: يوسف بن تغري بردي، ت: محمد محمد أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، (١٩٨٤م).

١٧. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: يوسف بن تغري بردي، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، مصر، (د.ت).

## المدرسۃ الفخرية ببغداد وأثار فخر الدولة ابن المطلب

إعداد:

عادل عبد الرحيم العوضي

كانت بغدادُ العاصمةَ العلميَّة للعالم، فهي أُمُّ المَدارس ومَجْمَعُ دُور العِلْم، فقد اهتمَّ بها خلفاءُ البيت العباسي منذ اتخاذاها عاصمةً لدولتهم، وبقيت بغداد محافظةً على منزلتها العلمية، حيثُ كان الخلفاء يولون العِلْم جُلَّ اهتمامهم، فظهرَ فيها العديدُ من العلماء، والجوامع، والمَدارس، والزوايات، والمكتبات، وكانت لكلِّ مدرسةٍ مكتبةٌ غنيَّةٌ، إلا أنَّ مُعظم تلك المَدارس وغيرها لم يبقَ منها شيءٌ.

ومن تلك المَدارس الَّتِي ظهرت في العصر العباسي: (المدرسة الفخرية)<sup>(١)</sup>، وتسمَّى أيضًا (مدرسة دار الذهب) أو (مدرسة فخر الدولة)، والخانقاه<sup>(٢)</sup> التابعة لها.

١) وبالاسم نفسه هناك مدارس عديدة في العالم الإسلامي (في الموصل، ودمشق، والقدس، والقاهرة، ونابلس، ومكة، وتبريز، وبومباي وغيرها).

٢) كلمة فارسية استخدمت في العصر الإسلامي بمعنى الرباط أو الزاوية التي يعتكف فيها العبَّاد للعبادة والذكر، ظهرت في العراق في حدود القرن الرابع الهجري. انظر: خطط المقرئزي (٤١٤/٢).

• المؤسس<sup>(١)</sup>:

مؤسس هذه المدرسة هو: الحسن بن هبة الله بن محمد بن علي بن المطّلب، الكرمانيّ ثمّ البغداديّ، الوزير، فخر الدولة، أبو المظفر، ابن الوزير أبي المعالي<sup>(٢)</sup> - وزير الخليفة المستظهر بالله-.

ومولده سنة إحدى وتسعين وأربعمئة (٤٩١هـ).

وهو من بيت مشهور بالتقدم والرئاسة، وكان مع ذلك زاهداً تاركاً لأُمور الدنيا وتوليّ الولايات، وأريد أن يلي الوزارة فلم يفعل، ومال إلى التصوّف وجعل داره رباطاً للصوفيّة، وكان حسن السيرة، كثير الخير، كثير العبادة، وكان يعتكف نصف السنة لا يخرج إلى أحد ولا يجتمع بأحد.

وكان مقبول القول ذا حرمة عظيمة وكان الخليفة يُقعده بين يديه ويحدثه ولا يجلس عنده أحد، وما كان يتخلف عن خدمته أحد من أرباب الدولة، وكذلك جميع أرباب العلم والأدب والتصوف وسائر طبقات الناس.

(١) مترجم في: مرآة الزمان (٢٨٨/٢١)، ومجمع الآداب في معجم الألقاب (٧/٣)، وذيل تاريخ مدينة السلام (١٤٤/٣)، والكامل (٤٩١/١١)، والوافي في الوفيات (٢٩١/١٢)، وتاريخ الإسلام (٦١١/١٢)، وغيرها.  
(٢) مجد الدين أبو المعالي هبة الله البغداديّ -الكرمانيّ الأصل-، ذكره محبّ الدين بن النجار وقال: "ولي ديوان الزمام في أيام الإمام المقتدي بأمر الله، ثمّ في أيام ولده الإمام المستظهر بالله، ثمّ قلده المستظهر الوزارة في سنة خمس مئة فأقام وزيراً سنتين وأربعة عشر أيّاماً ثم غزل. قال شجاع بن فارس الذهلي: مات الوزير أبو المعالي يوم الأحد ثاني شوال سنة ثلاث وخمسمئة، ومولده سنة أربعين وأربعمئة". مجمع الآداب في معجم الألقاب (٥٤٦/٤-٥٤٧). وهو مترجم في: المنتظم والكامل والفخري (ص ٣٠٠)، وسير أعلام النبلاء (٣٨٤-٢٢٥) ولقبه بمجير الدين، ولقبه ابن الأثير بمجد الدين في موضعين من "الكامل"، ولم يذكر ابن الجوزي لقبه وكذا ابن الطقطقي. وأرخ الذهبي وفاته بسنة (٥٠٩هـ).

وكان كثير المال والأموال والضياع، وكانت له آثار كثيرة في بغداد، وأوقف عليها من أملاكه ما يُصرف في عمارتها وتكون مؤنة من يكون فيها، وأوقف عدة نواحي وبساتين على ابنته، ولم يكن له ولد سواها، وشرط عليها إن تزوجت لا تستحق شيئاً من هذا الوقف وأكد الوصية إلى نائب الوزارة بذلك.

سمع في صباه من أبي الحسن ابن العلاف (ت ٥٠٥هـ)، وأبي علي محمد بن سعيد بن نبهان الكاتب (ت ٥١١هـ)، وقرأ الأدب على أبي بكر بن جوامد القطان (ت ٥١١هـ).

وحدث باليسير بعد جهدٍ شديدٍ وامتناعٍ، وكان عسراً في الرواية.

وقد سمع منه تاج الإسلام أبو سعد السمعي (ت ٥٦٢هـ) بعد سنة (٥٣٠هـ) بيسير وذكره في "تاريخه"، والحافظ أبو الفضل أحمد بن صالح بن شافع الجيلي (ت ٥٦٥هـ)، والقاضي عمر بن علي القرشي (ت ٥٧٥هـ).

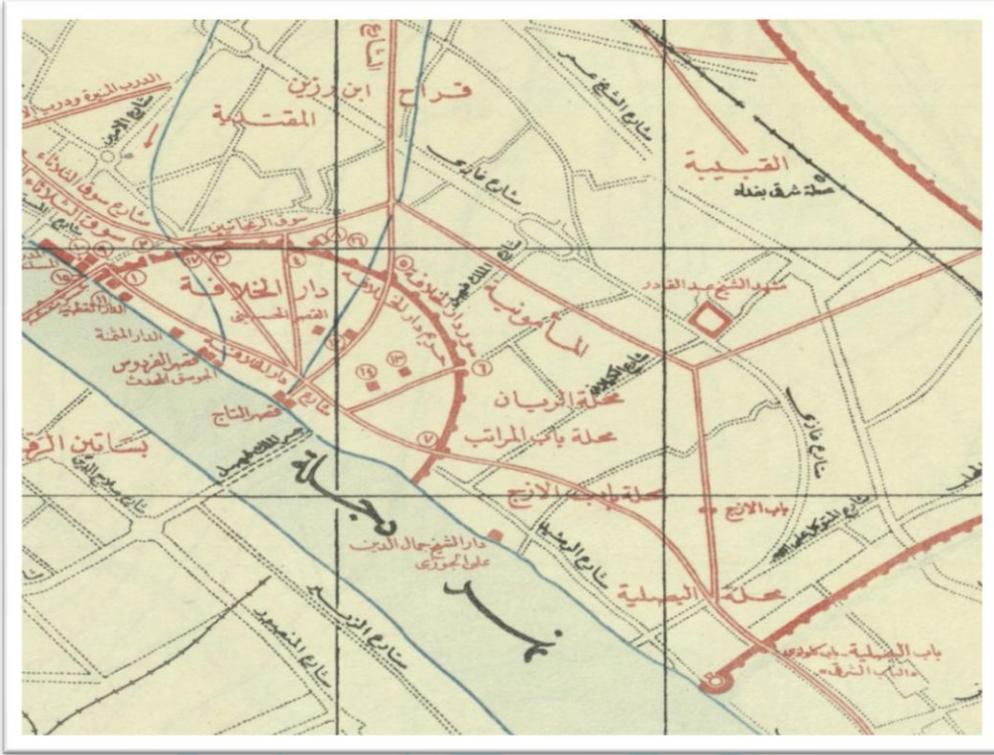
ويبدو أنه كان قد أُخرج من بغداد وصودرت أملاكه، لأنَّ بعض المؤرخين ذكر في حوادث سنة (٥٦٦هـ) رجوعه إلى بغداد في شهر ربيع الآخر ورُدَّت عليه أملاكه<sup>(١)</sup>.

وتوفي في شوال سنة (٥٧٨هـ)، وحُمِل إلى جامع القصر، وتقدم الخليفة بفتحه له لأن جامع القصر لا يفتح لميت إلا بإذن شريف، وحضر جميع أرباب الدولة ونائب الوزارة، وتقدم في الصلاة عليه في خلقٍ كثير الخطيب أبو جعفر ابن المهدي بالله، ودفن بالجانب الغربي بالجامع الذي بناه على دجلة، وله شباك

(١) المنتظم (١٨/١٩١).



الجانب الشرقي للمدينة، شرقي جامع القصر تماماً<sup>(١)</sup>.



وبيّن الدكتور عماد عبد السلام موقعه حالياً فقال: "هو اليوم عند ملتقى درب الشورجة في الشرق من جامع سوق الغزل، بعقد القشل الممتد جنوباً إلى باب الشيخ والهيئاويين والسويدان وما إلى ذلك [المأمونية وباب الأنج] والممتد شمالاً إلى أبي سيفين [درب النهر] أي في المحلة المسماة بقاضي الحاجات تماماً، ولا يستطيع تحديد موضع المدرسة أكثر من هذا، على أنه يفهم مما ذكره ابن الجوزي أنها كانت إلى عقد المأمونية أقرب، أي في الجنوب قليلاً

الخليفة المأمون عبد الله ابن هارون الرشيد. انظر: معجم البلدان (٤٤/٥). والمأمونية كانت في أرض الدهانة وصبايغ الآل والهيئاويين وعقد القشل من المحلات الحالية ببغداد. اهـ من كلام محقق مجمع الآداب في معجم الألقاب (١٢٨/٢)، وانظر: الأصول التاريخية لمحلات بغداد (ص ٣٥-٥٣، ٨٥).  
(١) ويعرف حالياً باسم جامع الخلفاء. وانظر كلام محقق كتاب خير الزاد في تاريخ مساجد وجوامع بغداد (ص ٢٠٠)، وتعقبه مؤلف الكتاب في تفريقه بين جامع الخلفاء وجامع القصر.

من عقد المصطنع المذكور<sup>(١)</sup>.

وكان افتتاح الجامع سنة (٥٦٨هـ)، وسلمه منشؤه إلى العلامة يحيى بن فضلان شيخ الشافعية ببغداد<sup>(٢)</sup>.

• المدرسة ومكتبتها:

لم يكن جامع فخر الدولة في الجهة الشرقية جامعاً فحسب، بل يشتمل على مدرسة يرتادها طلبة العلم، وكان ابتداء التدريس فيها في ربيع الآخر عام (٥٦٨هـ)<sup>(٣)</sup>، فقد درّس فيها يحيى بن فضلان المتقدم ذكره، وقد ذكر ابنُ المستوفي أنّ المدرسة بُنيت خصيصاً له<sup>(٤)</sup>، ثم درّس فيها ابنه محمد (ت ٦٣١هـ) من بعده<sup>(٥)</sup>.

وكان بالمدرسة خزانة كتب جامعة لأنواع العلوم، أوقف عليها فخر الدولة الوقوف الجليلة<sup>(٦)</sup>.

(١) مدارس بغداد (ص ١٠٨).

(٢) هو يحيى بن علي بن الفضل بن هبة الله بن بركة العلامة جمال الدين أبو القاسم البغدادي وُلِد في آخر سنة (٥١٥هـ)، وكان اسمه واثق، وكذا هُو في الطَّباق، ولكنْ غلب عليه يحيى واختاره هُو، وكان إماماً بارِعاً في عِلْم الخلاف، مشاراً إليه في جودة النَّظَر، تفقّه على أَبِي مَنْصُور الرَّزَّاز، وارتحلَ إلى صاحب الغزاليِّ مُحَمَّد بن يحيى مرّتين، وعلّقَ عَنهُ، وظهر فضله، واشتهر اسمه، وانتفع به خلُق، ودرّس ببغداد بمدرسة دار الدَّهَب وغيرها، وتُوِّفِي سنة (٥٩٥هـ)، وابن فضلان لقب جده الفضل.

انظر: تاريخ الإسلام (١٠٥٠/١٢)، طبقات الشافعية لابن كثير (٧٦٥/٢).

(٣) المنتظم (٢٠٠/١٨).

(٤) انظر: تاريخ إربل (٣٠٣/٢).

(٥) انظر: كتاب الحوادث (ص ٩٠-٩١).

(٦) انظر: مجمع الآداب في معجم الألقاب (٧/٣).

وممن وُجِدَ لهم ذِكر في التاريخ من الأعلام الذين لهم علاقة بهذه المدرسة: أبو علي ابن الخوام الحكيم (ت ٧٢٤هـ)، فقد قام بترميم المدرسة ونظّم أوقافها وتبرّع لها بكتب كثيرة أيام تولّيه الإشراف عليها<sup>(١)</sup>.

وكانت المدرسة مخصصة لعلوم المذهب الشافعي، إلا أنه لاحقاً أُضيفت إليها علوم أخرى.

ومن أشهر القصص التي تُذكر في كتب التاريخ وفيها ذِكرٌ للمدرسة: ما جاء في ترجمة عبد الرّشيد بن عبد الرّزاق الكرجي الصّوفي (ت ٥٨٦هـ)، قال سبط ابن الجوزي: "كان يتفقّه ببغداد بدار الذهب، وكان ورِعاً عاملاً عابداً، وكان ببغداد رجلاً يقال له: النفيس الصّوفي، يضحك منه ويسخر به، وكان يدخل على الخليفة، فدخل يوماً مدرسة دار الذهب، فجعل يتمسخر، فقال له الكرجي: اتق الله، نحن نبحت في العِلم وأنت تهزل! ما هذا موضعه. فدخل على الخليفة، وبكى بين يديه، وقال: ضربني الكرجي وعيّرني؛ فغضب الخليفة وأمر بصلبه، فأخرج وعليه ثوب أزرق من ثياب الصوفية إلى الرحبة، ونصبوا له خشبة ليصلبوه، فقال: دعوني أصلي ركعتين، فصلّى فصلبوه، فجاء خادمٌ من عند الخليفة، فقال: لا تصلبوه. وقد مات، فلعن النَّاسُ النفيس الصّوفي، وبقي أياماً لا يتجاسر أن يظهر ببغداد"<sup>(٢)</sup>.

والمدرسة بقي فيها نشاطٌ علمي حتى بعد اجتياح المغول بغداد وسقوطها سنة (٦٥٦هـ)، فأخر ما وقفت عليه صورةً من طبقة سماعٍ للمقامة الزينية من مُصنّفها سنة (٦٧٧هـ) وذكر فيها اسم أحد المدرّسين بها، ونصّه: "مجد الدين علي

١ ( انظر: مجمع الآداب في معجم الألقاب (٨٩/٢)، موسوعة أعلام العلماء والأدباء العرب المسلمين (٥٣٧/٨).

٢ ( مرآة الزمان (٣٨١/٢١-٣٨٢).

بن محمد بن أحمد بن جعفر مدرس بمدرسة دار الذهب" وكانت القراءة بالمدرسة المستنصرية<sup>(١)</sup>. ولم أجد لها ذكرٌ بعد ذلك، فقد دَرَسْتُ وضاعَتْ مَعَالِمُهَا.

• الرباط:

عَمَّرَ فخرُ الدولةِ ابنُ المَطَّلِبِ الكرمانيُّ دارَهُ رِباطًا وأوقفَ عليها وعلى المدرسةِ الوُقوفَ الجليلةَ<sup>(٢)</sup>.

• المسجد:



وكان لفخر الدولة مسجد متصل بالرباط بالقرب من رحبة جامع القصر<sup>(٣)</sup>، وكُتِبَ التاريخ والتارجم لم تذكر معلومات كافية عن المسجد ومتى بُني، إلا أنَّ ابن الدبيثي ذكرَ أنَّ محمد بن حيدرة بن عمر بن أبي المناقب الكوفي<sup>(٤)</sup> أنشده فيها بعض الأبيات سنة (٥٥٩٤هـ)<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: المقامة الزينية، تحقيق: عباس مصطفى الصالحي (ص ٤٩-٥٦) وفيه تفصيل طبقة السماع.

(٢) مجمع الآداب في معجم الألقاب (٧/٣).

(٣) ذيل تاريخ بغداد (١٤٤/٣)، (٣١٨/١).

(٤) انظر ترجمته في: ذيل تاريخ بغداد (٣١٧/٣-٣١٨).

(٥) انظر: المختصر المحتاج (٢٢٣/١)، المحمدون من الشعراء (ص ٢٢٥)، الحياة الاجتماعية (ص ٢٥٩).

• الجامع الغربي:

ومن آثار فخر الدولة جامع الكبير<sup>(١)</sup> بمحلة قصر عيسى<sup>(٢)</sup> على شاطئ  
دجلة الغربي بين أعلى محلة الجعيفر وشاطئ محلة الشيخ علي بن محمد بن بشار  
المعروفة بمحلة الشيخ بشار، وغرم عليه حدوداً من ثلاثين ألف دينار،  
وأوقف عليه وقوفاً كبيرة وجعل الولاية والوصية إلى جلال الدين بن  
البخاري<sup>(٣)</sup> نائب الوزارة<sup>(٤)</sup>.

وكان بناء الجامع قبل سنة (٥٧٢هـ)، وأقيمت أوّل صلاة جمعة في يوم  
الخميس ثامن جمادى الأولى من هذه السنة<sup>(٥)</sup>، وفي يوم الجمعة ثالث جمادى

(١) قدر موضعه مصطفى جواد أنه كان أمام موضع مدرسة الكرخ الثانوية للبنات أو تحتها بقليل.  
انظر تعليقه على المختصر المحتاج من تاريخ ابن الديبئي (٢٢٣/١).

(٢) القصر منسوب إلى عيسى بن علي بن عبد الله ابن عباس، عم السفاح المنصور، وهو أول قصر  
بناه الهاشميون في أيام المنصور ببغداد وكان على شاطئ نهر الرّفيل عند مصبه في دجلة، وهو اليوم في  
وسط العمارة من الجانب الغربي وليس للقصر أثر الآن إنما هناك محلة كبيرة ذات سوق تسمى قصر  
عيسى (محلة الشيخ بشار حالياً)، وعلى نهر دجلة بقايا بعض الأبنية القديمة، والمعروفة اليوم  
(بالسن) هي بقايا هذا القصر. انظر: المنتظم (٢٦٨/٨)، معجم البلدان (٣٦١/٤)، أطلس بغداد (ص ٥)،  
مجلة لغة العرب (٥٤، ص ٣٨٣)، هامش المختصر المحتاج من تاريخ ابن الديبئي (٢٢٣/١). وقال في  
المختصر المحتاج (٢٢٣/١): "وكان الجامع يعرف قبل ذلك بمسجد ابن المأمون عند قصر ابن المأمون  
على دجلة فعمره فخر الدولة، ووسعه، وأنفق عليه مالا".

(٣) عبید الله بن یونس بن أحمد الوزير جلال الدين أبو المظفر الحنبلي، تولى نيابة الوزارة عام (٥٨٣هـ)  
توفي عام (٥٩٣هـ). وهذا يعني أنه كان يتولى الولاية على الجامع قبل أن ينوب في الوزارة. انظر: تاريخ  
الإسلام (٦٧٢/١٢)، شذرات الذهب (٥١٣/٦).

(٤) مضمّار الحقائق وسر الخلائق (ص ١٣٠).

(٥) المنتظم (٢٢٨/١٨)، الكامل في التاريخ (٤٢٧/٩). وذكر ابن الجوزي في المنتظم (٢٣١/١٨): "في يوم

الأولى من السنة نفسها مُنع من إقامة الجمعة فيه<sup>(١)</sup>، ولما تولى الخليفة الناصر سئل عن إقامة الجمعة فأذن وصلي فيه مرة أخرى في ذي الحجة سنة (٥٧٥هـ).



وممن تولى الخطابة في الجامع:

- ١- علي بن أبي الفخار هبة الله بن أبي منصور محمد بن هبة الله بن محمد، الشريف أبو التمام الهاشمي العباسي (٥٥١-٦٤١هـ)<sup>(٢)</sup>.
- ٢- عبد الحق بن عبد الله بن علي بن مسعود بن شمائل، الإمام، أبو محمد البغدادي، الصيدلاني (ت ٦٩٣هـ)<sup>(٣)</sup>.

الجمعة خامس ذي القعدة: أذن في إقامة الجمعة بمسجد في شارع دار الدقيق من الجانب الغربي فأقيمت فيه وقد ذكرنا أنه أذن في إقامة الجمعة بمسجد ابن المأمون في جمادى الأولى فمن العجائب تجدد جامعين ببغداد في سنة واحدة". وانظر: دليل خارطة بغداد (ص ٣٢٥).

(١) المنتظم (٢٣٧/١٨).

(٢) تاريخ الإسلام (٣٨٨/١٤).

(٣) السابق (٧٩٦/١٥).

٣- معين الدين أبو الخير تَمَّام بن أبي تغلب بن تَمَّام الواسطي (ت ٦١٨هـ)<sup>(١)</sup>.

وذكر ابنُ الديلمي أنه صُلِّيَ على عبد المنعم بن عبد العزيز ابن النطروني المملكي في هذا الجامع عام (٦٠٣هـ)<sup>(٢)</sup>.

وتهدم بعض الجامع في عام (٦٤٥هـ)، قال سبط ابن الجوزي<sup>(٣)</sup>: "قد رأيت هذا الجامع في سنة خمس وأربعين وستمئة، وقد استولت دجلة عليه، فأخربت بعضه، والظاهر أنه تحرَّب الباقي".

ويبدو أن الجامع رمم بعد ذلك فُصِّلَت على جنازة فيه عام (٦٧٧هـ) وأنه كان له خطيب بعد (٦٧٩هـ) وأن الوزير سعد الدين محمد بن علي الساوي -والعجم يسمونه الساوجي- المقتول سنة (٧١١هـ) جدده وغرم عليه ألف ألف درهم، ولا توجد أخبار عن الجامع بعد ذلك<sup>(٤)</sup>.

والجامع لم يبق له أثر، حاله حال كل ما بناه فخر الدولة.

١) مجمع الآداب في معجم الألقاب (٣٦٩/٦).

٢) ذيل تاريخ بغداد (٢٩١/٤-٢٩٢).

٣) مرآة الزمان (٢٨٨/٢١).

٤) انظر تعليق مصطفى جواد في هامش (٢٢٣/١) لتحقيقه المختصر المحتاج من تاريخ ابن الديلمي، وقال محقق مجمع الآداب في هامش (٧/٣): "الظاهر أنه الجامع الذي نُسب إلى سعد الدين محمد بن علي الساوجي من أعيان الدولة الإيلخانية. في الدرر الكامنة (١٠١/٤) قال ابن حجر: كان من الكبار بالعراق، وأنشأ ببغداد جامعاً غرم عليه ألف ألف".

## أثر الأعراف الإدارية في شيوع الأخطاء اللغوية "نرجو، ويرجى" نموذجاً

إعداد:

صفاء صابر البياتي

تعدُّ الأعراف الإدارية سبباً من أسباب شيوع الأخطاء اللغوية وتداولها بين الناس، ومن نماذج هذه الأعراف ما يشيع لدى كثيرٍ من الإداريين والمؤسسات الإدارية أن الفعل "نرجو" بصيغة المبني للمعلوم يُستعمل للخطاب الصادر من الأعلى إلى الأدنى، ويدلُّ على العمومية والجمع والفوقية. ويختصُّ الفعل "يرجى" بصيغة المبني للمجهول لما يكون من الأدنى إلى الأعلى. ولعلَّ السبب في ذلك عندهم - كما يبدو - هو رغبة المتكلم في ألاَّ يظهر ذاته (الفاعل المحذوف) في (يرجى) كأنَّ لها حظاً في ذلك الطلب، على العكس من "نرجو" الذي يُعرفُ فاعله فتتضح فيه الذات. أي: كأنَّهم أرادوا بذلك تعظيم المُرجوِّ منه؛ بعدم ذكر اسمه مقترناً مع الفاعل (الراجي) فيما لو أُبقي عليه، فحذف الفاعل لذلك! وهذا مفهومٌ غيرٌ صحيحٍ ولا يستندُ إلى أصلٍ لغويٍّ ولا إلى قياسٍ صحيحٍ؛ لأنَّ ما قيل في المرجو منه، يمكن أن يقال في الراجي، كأن يُقال: إنَّ الفاعل حُذِفَ؛ لرغبة المتكلم في إظهار تعظيمه لنفسه بصون اسمه

عن أن يقترن في الذكر بالمفعول به (المرجؤ منه)؛ لأنَّ حذف الفاعل يكون  
للأسباب الآتية:

١- إما للعلم به، فلا حاجة إلى ذكره، لأنه معروفٌ نحو {وخلق الإنسان  
ضعيفاً} [النساء: ٢٨]، والخالق هو الله، وهو معلومٌ عند الجميع.

٢- وإما للجهل به، فلا يمكنك تعيينه، نحو "سرق البيت" إذا لم تعرف السارق.

٣- وإما للرغبة في إخفائه للإبهام، نحو: نُقِلَ الموظفُ، إذا عرفت الناقل  
غير أنك لم تُرد إظهاره.

٤- وإما للخوف عليه نحو "ضرب فلان" إذا عرفت الضارب غير أنك  
خفت عليه، فلم تذكره.

٥- وإما للخوف منه، نحو "ظلم الموظف" إذا عرفت الظالم فلم تذكره،  
خوفاً منه.

٦- وإما لشرفه، أو لتحقيره، نحو "عمل عمل منكر"، إذا عرفت العامل فلم  
تذكره، حفظاً لشرفه، أو لتحقيره؛ لأنَّه عمل المنكر.

٧- وإما لأنه لا يتعلقُ بذكره فائدةً، نحو "وإذا حُيِّتم بتحية فحيوا بأحسن  
منها أو رُدُّوها"، فذكر الذي يُحيي لا فائدة منه، وإنما الغرض وجوب ردِّ التحية  
لكل من يُحيي.

فضلاً عن كون الواقع اللغوي يفنّد هذا التأويل البعيد والمتكفّف فيه، إذ ورد الفعل "يرجو" بهذه الصيغة في أكثر من ثلاثة وعشرين آية قرآنيّة كريمة في سياق الخطاب الصادر من الأدنى إلى الأعلى، نحو: قوله جلّ وعزّ: {أولئك يرجون رحمت الله} [البقرة: ٢١٨]، وقوله: {وترجون من الله ما لا يرجون} [النساء: ١٠٤]، وقوله: {إنّ الذين لا يرجون لقاءنا} [يونس: ٧]، وغيرها ممّا ورد في هذا السياق.

أمّا ما يدعى أنّ الفعل (نرجو) في هذه السياقات يدلّ على العموميّة والفوقيّة والتعظيم فلا وجه له على التّحو الآتي:

١- مسألة العموميّة في (نرجو): إنّ الفعل (نرجو) يكون لطلبٍ متوقّع الحصول فحسب، ولا يدلّ على غرضٍ آخر من الأغراض التي يدلّ عليها الفعل المبني للمجهول (يُرجى)، فيكون بذلك أعم من (يُرجى)؛ لأنّه يدلّ على الطلب الصادر من الأدنى إلى الأعلى فقط، في حين يدلّ (يُرجى) على هذا الطلب أولاً، مُضافاً إليه غرضٌ من أغراض حذف الفاعل السّابق ذكرها.

٢- مسألة الجمع في (نرجو): هذه ليست مسألةً مطّردة ثابتة ولا قضيةً مطلقة؛ لأنّ صيغ الجمع بالضمائر نحو (نحن) و(نا) أو بالفعل المبدوء بنون المتكلم نحو (نرجو) و(نقرر) وغيرهما، يكون للجمع حقيقةً أي: مجموعة من المتكلمين حقيقةً، أو حملاً على سبيل الحقيقة

كقوله تعالى: {إياك نعبد وإياك نستعين} [الفاتحة: ٥]، أو للمفرد الذي يريد تعظيم نفسه<sup>(١)</sup>. والذي يحدّد أحد المدلولين هو السياق. فلا يمكن أن يُحمَل كلُّ فعلٍ يرُدُّ بصيغة (نفع) بنون الجمع على التعظيم!

٣- مسألة الفوقية في (نرجو): وهي التي يُعبّر عنها بالتعظيم في كتب النحو، لا يمكن أن يُحمَل الفعل (نرجو) في هذا السياق على دلالة الفوقية والتعظيم، لما يأتي:

(١) لأنَّ الشَّخْصَ الْوَاحِدَ لَا يَكُونُ جَمْعًا، وَلِأَنَّ عِنْدَ الرَّجَاءِ وَالطَّلَبِ، فَالْإِثْقُ بِالْمَوْظَفِ أَنْ يَذْكَرَ نَفْسَهُ بِالْعَجْزِ وَالذَّلَّةِ لَا بِالْعِظْمَةِ وَالرَّفْعَةِ.

(٢) قولنا: (نرجو) في الطلب معناه أَنِّي وَاحِدٌ مِمَّنْ يَرْجُونَكَ، وفيه إشارة إلى التواضع، في حين أَنَّ (أرجو) قد يُفسَّر على التكبر وكأنَّه لا يُريدُ أَنْ يُظْهَرُ فِيهِ نَفْسَهُ وَكِيَانَهُ، فَأَخْفَى ذَكَرَهُ بِنَاءِ الْفِعْلِ لِلْمَجْهُولِ. بمعنى أَنِّي أَنَا الرَّاجِي.

(٣) أَنَّ التَّعْبِيرَ بِ(نَرْجُو) يُرَادُ مِنْهُ أَنَّ الْمَوْظِفَ -وَإِنْ كَانَ هُوَ الْمَحْرَّرُ وَحْدَهُ- أَنَّهُ هُوَ وَجَمِيعُ مَنْ مَعَهُ مِنْ مَسْئُولِ الْوَحْدَةِ وَالشَّعْبَةِ وَمَدِيرِ الْقِسْمِ فِي الْجِهَةِ الْمَصْدَرَةِ يُشَارِكُونَ فِي هَذَا الرَّجَاءِ وَالطَّلَبِ، وَهَذَا أَدْعَى لِلْإِجَابَةِ وَأَظْهَرَ لِمَقَامِ الْجِهَةِ الْمَرْجُوِّ مِنْهَا. فَضْلًا عَنْ أَنَّهُمْ يَشَارِكُونَ الْمَحْرَّرَ فِي تَحْمُلِ الْمَسْئُولِيَةِ الْإِدَارِيَّةِ وَالْقَانُونِيَّةِ لِلْكِتَابِ.

(١) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: (٩٧/١).

٤) كَأَنَّ الْمُوظَّفَ يَقُولُ: السيد المدير مَا بَلَغَ رَجَائِي إِلَى حَيْثُ  
أَسْتَحِقُّ أَنْ أُذْكَرَ وَحْدَهُ، لِأَنَّهُ مَمْرُوجٌ بِجِهَاتِ التَّقْصِيرِ، وَلَكِنِّي  
أَخْلِطُهُ بِرَجَاءِ جَمِيعِ الْمُوظَّفِينَ الَّذِينَ يُشَارِكُونِي فِي مَسْئُولِيَةِ هَذَا  
الْكِتَابِ، وَأَذْكَرُ كُلَّهُمْ بِعِبَارَةٍ وَاحِدَةٍ وَأَقُولُ: (نرجو).

يتبين مما سبق أنه ليس ثمة اعتداد بصيغة الفعل في بيان مرتبة  
المُخَاطَبِ أو المُخَاطَبِ؛ لأنَّ الرِّجَاءَ فِي اللُّغَةِ هُوَ الطَّلِبُ الصَّادِرُ مِنَ الْأَدْنَى إِلَى  
الْأَعْلَى، كَيْفَمَا كَانَتْ صِيغَتُهُ، نَرْجُو أَوْ يُرْجَى، فَلَا ضَيْرَ فِي اسْتِعْمَالِ "نَرْجُو" أَوْ  
"يُرْجَى" مَهْمَا كَانَتْ الرُّتْبُ وَالذَّرَجَاتُ، فَكِلَاهُمَا صَحِيحٌ، وَلَكِنَّ اسْتِعْمَالَ  
(نرجو) أَوْلَى مِنْ (يُرْجَى)؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ (أَي: نرجو) يَكُونُ لَطْفًا مَتَوَقَّعًا  
الْحَصُولِ فَحَسْبُ، وَلَا يَدُلُّ عَلَى غَرَضٍ آخَرَ مِمَّا سَبَقَ بَيَانُهُ، فَلَا يَحْتَمِلُ ذَمًّا فِي  
ذَاتِهِ إِطْلَاقًا، فِي حِينٍ يُسْتَعْمَلُ الثَّانِي (أَي: يُرْجَى) لِهَذَا الطَّلِبِ أَيْضًا، مُضَافًا إِلَيْهِ  
غَرَضٌ مِنْ أَغْرَاضِ حَذْفِ الْفَاعِلِ الْمَذْكُورِ آنفًا، فَيَحْتَمِلُ بِذَلِكَ ذَمًّا أَوْ مَدْحًا  
بِحَسَبِ الْقَصْدِ الَّذِي يَبْنِي عَلَيْهِ الْمُتَكَلِّمُ كَلَامَهُ.

## الفرق بين الخِطَّة بالكسر والخِطَّة بالضم

إعداد:

د. عبد الباري بن حماد الأنصاري

مما يكثر استعماله لدى الأساتذة وطلبة العلم في الجامعات كلمة "خِطَّة"،  
فينطقها بعضهم (بضم الخاء)، وبعضهم (بكسرها).

ويعنون بها: الورقة العلمية التي يتقدم بها الباحث، وتتضمن وصف  
مشروع بحثه، الذي يرغب في العمل فيه لنيل درجة الماجستير أو الدكتوراه أو  
ما دونهما.

والخِطَّة بالكسر والضم وإن كان أصلهما في اللغة واحداً، فليستا  
مترادفتين، فلكل واحدة منهما معنى يخالف الأخرى.

قال ابن فارس: الخاء والطاء أصل واحد؛ وهو أثرٌ يمتدُّ امتداداً، فمن ذلك  
الخِطُّ الذي يخطُّه الكاتب<sup>(١)</sup>.

(١) مقاييس اللغة (٢/ ١٥٤).

وهذا بيانٌ لمعنى كلِّ واحدةٍ من هاتين الكلمتين:

\* فأما (خِطَّة) - بالكسر -:

فجاء أصلُ معناها في أحاديث منها: حديث زينب - رضي الله عنها - (أنَّ النبي - صلى الله عليه وسلم - ورَّث النساءَ خِطَطهنَّ)<sup>(١)</sup>.

قال ابن الأثير: (ورَّث النساءَ خِطَطهنَّ دونَ الرجال) الخِطَطُ جمعُ خِطَّةٍ بالكسر، وهي الأرضُ يَخْتَطُّها الإنسانُ لنفسه، بأنَّ يُعَلِّمَ عليها علامةً، وَيَخْطُّ عليها خَطًّا لِيُعَلِّمَ أنه قد احتازها، وبها سُمِّيت خِطَطُ الكوفة والبصرة. ومعنى الحديث أنَّ النبي - صلى الله عليه وسلم - أعطى نساءً - منهنَّ أمُّ عبدٍ - خِطَطًا يَسْكُنُها بالمدينة، شبه القِطائع، لا حِطَّ للرجال فيها<sup>(٢)</sup>.

وقال السندي: "خِطَطهنَّ" ضَبِطَ بِكسرٍ فَفَتِحَ، أي: بيوتهنَّ، أي: ليس لورثة الزوج إذا مات أن يأخذوا من المرأة البيت ويخرجوها منه، بل عليهم أن يُخَلُّوها في بيتها، وكان هذا الحُكْمَ خاصًّا بالمهاجرين، وانقضى بانقضائهم<sup>(٣)</sup>.

ونبَّه على أصلِ هذا المعنى اللُّغويون؛ فقال الجوهري: الخِطَّةُ بالكسر: الأرضُ يَخْتَطُّها الرجلُ لنفسه، وهو أن يُعَلِّمَ عليها علامة بالخط لِيُعَلِّمَ أنه قد

١) مسند الإمام أحمد (الحديث ٢٧٠٤٩).

٢) النهاية في غريب الحديث (٤٨/٢).

٣) حاشية المسند (٥١٠/١٤).

اختارها لبينيها دارًا. ومنه خِطَط الكوفة والبصرة<sup>(١)</sup>.

وقال الأزهري: الخِطَّة الأرض والدَّار يَخْتَطُّها الرجل في أرضٍ غيرٍ مملوكةٍ؛ ليتحجَّرها ويبني فيها، وجمعها: الخِطَط، وذلك إذا أذن السلطانُ لجماعةٍ من المسلمين أن يَخْتَطُّوا في موضعٍ بعينه ويتَّخذوا فيها مساكن لهم، كما فعلوا بالكوفة والبصرة وبغداد، وإنما كُسرَت الخاء من الخِطَّة لأنها أُخْرِجَت على مصدرٍ بُني على فِعْلَةٍ<sup>(٢)</sup>.

وقال الفيومي: الخِطَّةُ المكان المختَطَّ لعمارة، والجمع (خِطَط) مثل سِدْرَةٍ وسِدْر، وإنما كُسرَت الخاء لأنها أُخْرِجَت على مصدر افتعل، مثل: اختطب خِطْبَةً وارتدَّ رِدَّةً وافترى فِرْيَةً، وحذفُ الهاء لغة فيها، فيقال: هو (خِطَّ) فلان وهي (خِطَّتُه)<sup>(٣)</sup>.

وعلى هذا المعنى ما يردُّ في كتب التاريخ وغيرها "أنَّ فلانًا اختَطَّ خِطَّةً بالمدينة أو البصرة أو الكوفة، كله -بالكسر- على المعنى المتقدِّم.

وصنَّف في ذلك العلماء والمؤرخون كُتُبًا سمَّوها بهذا الاسم، منها: كتاب القُضاعي المسمى بـ(خِطَط مصر)، وكتاب المقرئزي (المواعظ والاعتبار في ذكر الخِطَط والآثار) المشهور بخِطَط المقرئزي، و(الخِطَط التوفيقية) لعلي باشا

(١) الصحاح (٣/٢٦٠).

(٢) تهذيب اللغة (٦/٥٥٩).

(٣) المصباح المنير (١/١٧٣).

مبارك، و(خَطَط الشام) لمحمد كُرْد علي.

\* وأما الخُطَّة - بالضم -:

فقد جاءت كثيراً في الأحاديث النبوية الشريفة وأشعار العرب وأمثالهم:  
ومن ذلك ما أخرجه البخاري في قصة الحديدية: من قول رسول الله -صلى  
الله عليه وسلم-: «والذي نفسي بيده، لا يسألوني خُطَّة يُعَظَّمون فيها حُرْماتِ  
الله إلا أعطيتهم إياها»<sup>(١)</sup>.

وقول عروة بن مسعود -في الحديث نفسه-: «فإنَّ هذا قد عَرَضَ لكم  
خُطَّة رُشد، اقبلوها ودعوني آتية».

قال القاضي عياض: (لا يسألوني خُطَّة) بضم، أي: قِصَّةً وأمراً<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن حجر: خُطَّة - بضمَّ الخاء المعجمة وتشديد المهملة -: أي خصلة  
خير وصلاح وإنصاف<sup>(٣)</sup>.

وقال العيني: الخُطَّة بضمَّ الخاء المعجمة وتشديد الطاء: أي حالة، وقال  
الداودي: خصلة<sup>(٤)</sup>.

١) الجامع الصحيح (٢٧٣١).

٢) المشارق (١/٤٧١).

٣) انظر: فتح الباري (٥/٣٣٩).

٤) عمدة القاري (٧/١٤).

ومن مجيء (الخُطَّة) بالضم في أشعار العرب: قول الحارث بن حلزة في  
"معلقته":

أيما خُطَّةٍ أردتُم فأدُّوها      إلينا تُشَفِّى بها الأملأء

قال الزوزني عند شرح البيت: الخُطَّة: الأمر العظيم الذي يحتاج إلى  
مخلص منه<sup>(١)</sup>.

وقال الجوهري: الخُطَّة بالضمّ: الأمر والقصة<sup>(٢)</sup>.

وقال زهير بن أبي سُلمي:

أروني خُطَّةً لا عيبَ فيها      يُسوِّي بيننا فيها السَّواءُ

والسَّواء: العدل<sup>(٣)</sup>.

وقال ابن فارس: الخُطَّة هي الحال؛ ويقال هو: بِخُطَّةٍ سوء. وذلك أنه أمرٌ قد  
خُطَّ له وعليه<sup>(٤)</sup>.

وقولهم في المثل العربي: (في رأس فلان خُطَّة) قال العسكري: أي في نفسه  
حاجة يرومها، وله أمرٌ يطلُّبه، والجمع خُطَط، والخُطَّة الخُصْلَة، ويُقال هذه

١) شرح المعلقات السبع (ص ١٥٨).

٢) الصحاح (٣/ ٢٦٠).

٣) تهذيب اللغة (١٣/ ١٢٦).

٤) مقاييس اللغة (٢/ ١٥٤).

خُطَّةٌ خَسَفٌ، وَخُطَّةٌ صِدْقٌ.. تعني: الخِصْلَةُ<sup>(١)</sup>.

ومنه قولهم في كتب التراجم: وَلِيَّ خُطَّةِ الْقَضَاءِ فِي بَلَدٍ كَذَا، يَعْنُونَ مَنْصِبَ الْقَضَاءِ، أَي تَوَلَّى أَمْرَ الْقَضَاءِ فِي تِلْكَ النَّاحِيَةِ<sup>(٢)</sup>.

\* فيتلخص ممَّا سبق:

أَنَّ الخِطَّةَ -بالكسر- الأَصْلُ فِيهَا: الأَرْضُ الَّتِي يَخْتَطُّهَا الرَّجُلُ، بَأَنَّ يُعَلِّمَ عَلَيْهَا عِلَامَةً بِالْخَطِّ تُمَيِّزُهَا.

وَأَمَّا خُطَّةٌ -بالضم- فَتُطْلَقُ: بِمَعْنَى الأَمْرِ، أَوْ القِصَّةِ، أَوْ الحَالِ، أَوْ الخِصْلَةِ مِنَ الخِصَالِ، أَوْ الحَاجَةِ.

فَالخِطَّةُ يُرَادُ بِهَا أَمْرٌ مُحَدَّدٌ مَفْصَلٌ بِدِقَّةٍ حَتَّى يَتَمَيَّزَ عَن غَيْرِهِ.

وَالخِطَّةُ حَالَةٌ أَوْ خِصْلَةٌ مُجْمَلَةٌ.

وَإِذَا عَلِمَ مِمَّا تَقَدَّمَ أَنَّ لِكُلِّ وَاحِدَةٍ مِنَ الكَلِمَتَيْنِ (خِطَّةٌ) بِالكسْرِ وَ(خُطَّةٌ) بِالضَّمِّ مَعْنَى يَتَمَيَّزُ عَن مَعْنَى الكَلِمَةِ الأُخْرَى، فَالسُّؤَالُ الَّذِي يَرِدُ هُنَا:

مَاذَا نُسَمِّي الورقة العلمية، المتضمنة لوصف المشروع البحثي، التي يتقدم بها الباحث للموافقة عليها في مجال الدراسات العليا ونحوها؟

(١) جمهرة الأمثال (٢/٩٨).

(٢) ينظر: تكملة المعاجم العربية (٤/١٢٧).

- هل الصحيح فيها أن تُسمى: (خِطَّة) بالكسر؟ أو (خُطَّة) بالضم؟

فالذي يترجَّح من خلال ما سبق بيانه من معنَى الكلمتين وإطلاقتهما، أنَّ الصوابَ تسميتها بـ(خِطَّة) بالكسر.

وذلك أنَّ وصفَ المشروع العلمي يتضمَّنُ: أهميته، وأسباب اختياره، وتقسيم أبوابه وفصوله ومباحثه، وربما ألحقَّ به المنهج الذي سيُتبعه في العمل فيه.

وهذه الأمور بمثابة وضع المعالم والحدود التي تُجعل في الأرض التي يختطها الشخصُ لنفسه، أو لغيره.

فعليه؛ فالخِطَّة هنا -بكسر الخاء- استعارةٌ من قولهم: اختطَّ الرجلُ أرضاً، إذا جعل لها خُطوطاً ومعالمَ تميز بها عن غيرها.

والقياسُ اللُّغوي فيها الكسرُ، كما قال الفيومي: إنما كُسرَت الخاء لأنها أُخرجت على مصدر افتعل مثل اُختطبَ خِطبةً وارتدَّ رِدَّةً وافترى فِريةً<sup>(١)</sup>.

وكذلك الأمر في الخِطط الاقتصادية، فإنَّ واضعها يرسمُ معالمَ ويضعُ إجراءات؛ يُؤمِّل من السير على وَفقها تحقيقُ أهدافِ تلك الخِطَّة.

ويزيد ذلك وضوحاً أن حُذاقَ المشتغلين بأداب التاليف والبحث العلمي: يُشبهون تصنيفَ الكُتب وتاليفها بالشروع في البُنيان، فكما أنَّ من يبني داراً يحتاج إلى إجراء تخطيطٍ لها، يُبين هذه الدار وحُجَرها ومرافِقها، فكذلك

(١) المصباح المنير (١/١٧٣).

المؤلف لا بدّ أن يكون متصورًا للخطوط العريضة لكتابه، قبل أن يشرع فيه،  
ليسير فيه على منهج أمثل، ويُخرج كتابه بصورة أجود.

فخِطَّة البحث -التي تُبيِّن أبوابه وفصوله ومباحثه- شبيهةٌ بمُخَطَّط الدارِ  
الَّذِي، يُحدِّد مكوّناتها، ويُصوِّر كفيّتها ومقاييسها.

ويظهر ممّا سبق أن (الخِطَّة) بالكسر أوضح ارتباطًا وصلّةً بالخِطَّة العلمية  
للبحث من (الخِطَّة) بالضمّ التي يُقصد منها: الخِصلة من الخِصال، والحال من  
الأحوال، والأمر من الأمور، ونحو ذلك. والله تعالى أعلم.

نروي  
نروي لنتوي

## استعمال جذر (ق.و.م) بدلالة السكّن

إعداد:

حسن طلال الرمضاني

### تعريف السكّن:

في اللغة: "السَّيْنُ وَالكَافُ وَالْتُونُ أَصْلٌ وَاحِدٌ مُطَّرَدٌ، يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ  
الاضْطِرَابِ وَالْحَرَكَةِ. يُقَالُ: سَكَّنَ الشَّيْءُ يَسْكُنُ سُكُونًا فَهُوَ سَاكِنٌ.  
وَالسَّكْنُ: الْأَهْلُ الَّذِينَ يَسْكُنُونَ الدَّارَ"<sup>(١)</sup>، وَالسَّكْنُ: الْمَنْزِلُ، وَهُوَ الْمَسْكَنُ  
وَالْمَسْكِنُ أَيْضًا، وَهُوَ الْمَوْضِعُ الَّذِي يُسْكَنُ فِيهِ، وَالْجَمْعُ مَسَاكِنٌ<sup>(٢)</sup>. وَذَكَرَ  
ابن مَنْظُور (ت٧١١هـ): سَكَّنَ بِالْمَكَانِ يَسْكُنُ سُكْنًا وَسُكُونًا: أَقَامَ.  
وَالسَّكِينَةُ: الْوَدَاعَةُ وَالْوَقَارُ<sup>(٣)</sup>.

(١) مقاييس اللغة، أحمد بن فارس (ت٣٩٥هـ)، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، (١٩٧٩م)، (١٨٨/٣).

(٢) ينظر: العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت١٧٠هـ)، تحقيق: د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال ٣١٢/٥. جمهرة اللغة، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت٣٢١هـ)، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين - بيروت، ط١ (١٩٨٧م) ٨٥٦/٢.

(٣) ينظر: لسان العرب، محمد بن مكرم ابن منظور (ت٧١١هـ)، دار صادر - بيروت، ط٣ (١٤١٤هـ - ١٩٩٣م) ٢١٢/١٣ - ٢١٣.

والسَّكَنُ فِي الاصطلاح: "كُلُّ مَا يُسْكُنُ إِلَيْهِ وَفِيهِ وَيُسْتَأْنَسُ بِهِ"<sup>(١)</sup>. وهو  
"المكثُ فِي مَكَانٍ عَلَى سَبِيلِ الاستِقْرَارِ وَالِدَّوَامِ"<sup>(٢)</sup>.

جذر (ق.و.م):

وردَ جِذْرُ (ق.و.م) فِي القرآنِ الكَرِيمِ بِدلالةِ السَّكَنِ فِي الحياةِ الدنْيا فِي  
خَمسةِ مواضعٍ متفرِّقةٍ، وذلك فِي:

١. قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ بُيُوتِكُمْ سَكَنًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ  
جُلُودِ الْأَنْعَامِ بُيُوتًا تَسْتَخِفُّونَهَا يَوْمَ ظَعْنِكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ وَمِنْ أَصْوَابِهَا  
وَأُوبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثْنَا وَمِئَةً إِلَى حِينٍ﴾ [النحل: ٨٠].

٢. وقوله: ﴿وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي  
شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ [الحج: ٢٦].

٣. وقوله: ﴿وَكَذُوزٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ﴾ [الشعراء: ٥٨].

٤. وقوله: ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيَّنَّتْ قَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا

(١) الكليات، أيوب بن موسى الكفوي (ت ١٠٩٤هـ)، تحقيق: عدنان درويش - محمد المصري، مؤسسة  
الرسالة - بيروت ١/٤٩٥.

(٢) معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، د. محمود عبد الرحمن عبد المنعم، دار الفضيلة ٢/٢٨٠.

أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيًّا ﴿ [مريم: ٧٣].

٥. وقوله: ﴿وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ﴾ [الدخان: ٢٦].

فالملاحظ أنه ورد بصيغ عدّة، فجاء بصيغة اسم الفاعل، وبصيغة المصدر،  
وصيغة اسم المكان، ومما جاء بصيغة اسم المكان ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَزُرُوعٍ  
وَمَقَامٍ كَرِيمٍ﴾ [الدخان: ٢٦]، ووروده بصيغة اسم المكان؛ للدلالة على مكان وقوع  
الحادث<sup>(١)</sup>.

#### الدلالة:

اختلف المفسرون في تحديد دلالة لفظ (مَقَام) في الآية، فمنهم من قال  
إنّها المساكن<sup>(٢)</sup>، فذكر ابنُ عاشور: "والمقام بفتح الميم: مكان القيام، والقيام  
هنا مجاز في معنى التمكّن من المكان. والكريم من كلّ نوع أنفسه وخيره،

(١) ينظر: المعجم المفصل في علم الصرف، راجي الأسمر، مراجعة: د. إميل بديع يعقوب، دار الكتب  
العلمية- بيروت، ط١ (١٤١٣هـ- ١٩٩٣م) ١٣٦-١٣٧.

(٢) ينظر: بحر العلوم ٢٧٠/٣، نصر بن محمد السمرقندي (ت ٣٧٣هـ)، تفسير مقاتل بن سليمان  
(ت ١٥٠هـ)، تحقيق: عبد الله محمود شحاته، دار إحياء التراث- بيروت، ط١ (١٤٢٣هـ). ٢٠٥/٣، الوسيط  
في تفسير القرآن المجيد، علي بن أحمد الواحدي (ت ٤٦٨هـ)، تحقيق وتعليق: عادل أحمد عبد الموجود،  
وآخرين، دار الكتب العلمية- بيروت، ط١ (١٤١٥هـ- ١٩٩٤م) ٨٩/٤، تنوير المقباس من تفسير ابن  
عباس (ت ٦٨هـ)، جمع: محمد بن يعقوب الفيروزابادي (ت ٨١٧هـ)، دار الكتب العلمية- لبنان ١/٤١٨.

والمراد به: المساكن والديار والأسواق ونحوها<sup>(١)</sup>، ومنهم من قال إنها المجالس الحسنة التي كانت لهم<sup>(٢)</sup>، ومنهم من قال إنها المنابر<sup>(٣)</sup>.

وذكر مقاتل بن سليمان، وهارون بن موسى (ت: أواخر القرن الثاني الهجري) وهما من أصحاب كتب الوجوه والنظائر: أن دلالة لفظ (مقام) في هذه الآية هي المسكن<sup>(٤)</sup>. وأستبعد أن تكون دلالة (مقام) هي المنابر التي

(١) ينظر: التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور (ت ١٣٩٣هـ)، الدار التونسية للنشر - تونس، (١٩٨٤هـ) ٣٠٢/٢٥.

(٢) ينظر: الكشف والبيان عن تفسير القرآن، أحمد بن محمد الشعلبي (ت ٤٢٧هـ)، تحقيق: أبي محمد بن عاشور، مراجعة وتدقيق: نظير الساعدي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط ١ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م) ٣٥٢/٨، معالم التنزيل في تفسير القرآن، الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٠هـ)، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط ١ (١٤٢٠هـ) ١٧٧/٤، لباب التأويل في معاني التنزيل، علي بن محمد الخازن (ت ٧٤١هـ)، تصحيح: محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١ (١٤١٥هـ) ١١٨/٤، تفسير الجلالين، محمد بن أحمد جلال الدين المحلي (ت ٨٦٤هـ) وعبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)، دار الحديث - القاهرة، ط ١ (٦٥٨/١)، التفسير الوسيط، د. وهبة بن مصطفى الزحيلي، دار الفكر - دمشق، ط ١ (١٤٢٢هـ) ٢٣٨٣/٣.

(٣) ينظر: النكت والعيون، علي بن محمد الماوردي (ت ٤٥٠هـ)، تحقيق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية - بيروت ٢٥١/٥، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، عبد الرحمن بن محمد الشعالبي (ت ٨٧٥هـ)، تحقيق: محمد علي معوض - عادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط ١ (١٤١٨هـ) ١٩٩/٥.

(٤) ينظر: الوجوه والنظائر في القرآن العظيم، مقاتل بن سليمان البلخي (ت ١٥٠هـ)، تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث - دبي، ط ١ (١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م) ١٤١، الوجوه والنظائر في القرآن الكريم، أبو هلال العسكري (ت ٤٠٠هـ)، تحقيق: محمد عثمان، مكتبة الثقافة الدينية - القاهرة، ط ١ (١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م) ٣٥٢.

قال البعض عنها أنّ فرعون كان قد أمر بإنشائها بمصر؛ ليمدح عليها، ويثني عليه<sup>(١)</sup>؛ فهي لا تُع بالشيء المهمّ مقارنةً بالجنّات، والعيون، والزروع. وأرجح أنّ تكون الدلالة هي المساكن؛ كونها هي التي من الممكن أن تُورث، فضلاً عن أهميتها إذا ما قورنت بالبساتين الغنّاء، وعيون الماء التي ورثوها، أمّا المجالس الحسنة فمن شأنها أن تُقام داخل قصور الأمراء الفارهة، وفي منازل الأغنياء العامرة، فهي في المحصلة تُعدّ جزءاً من تلك المساكن.

يقول ربُّ العزّة مخبراً عن حال قوم فرعون بعد غرقهم: ﴿كَمْ تَرَكَوْا مِنْ جَنَّتٍ وَعُيُونٍ \* وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ \* وَنَعْمَةٍ كَانُوا فِيهَا فَاكِهِينَ﴾ [الدخان: ٢٥-٢٧] فَ(كَمْ) في الآية خبريّة تُفيد التّكثيرَ والتهويلَ، وهي في محلّ نصب مفعول به مُقدّم، أي ما أكثر ما ترك فرعون وقومه القُبط من بساتين وأشجار، ومنابع ما كان يجري في بساتينهم من أنهار، وزروع قائمة في مزارعهم، ومساكن حسانٍ بعد إهلاك الله إيّاهم بالغرق، وقد أتى ب(من)؛ لورود فعلٍ متعدّد فصلّ بين (كَمْ) الخبرية وبين مميّزها؛ لتجنّب التباس المميّز بمفعول ذلك المتعدّي<sup>(٢)</sup>، و"التّعمةُ بفتح الثّون: اسمٌ للتّنعّم مصوغ على وزن المرّة. وليس

(١) ينظر: تفسير الثعالبي ١٩٩/٥، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، شهاب الدين محمود الألوسي (ت ١٢٧٠هـ)، تحقيق: علي عطية، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١ (١٤١٥هـ) ١٣/١٢١.

(٢) ينظر: جامع البيان في تأويل القرآن، محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، محمود محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط ١ (١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م) ٢٢/٣١، شرح شافية ابن الحاجب، محمد بن الحسن الإستراباذي (ت ٦٨٦هـ)، تحقيق: محمد نور الحسن، محمد الزفزاف، محمد محي الدين

وليس المراد به المرّة بل مطلق المصدر باعتبار أن مجموع أحوال النعيم صار كالشيء الواحد وهو أبلغ وأجمع في تصوير معنى المصدر، وهذا هو المناسب لفعل تركوا؛ لأنّ المتروك هو أشخاص الأمور التي ينعم بها، وليس المتروك، وهو المعنى المصدري<sup>(١)</sup>. وفاكهين أي ناعمين، وقُرئ: فَكِهين أي أَشْرين بَطْرين<sup>(٢)</sup>.



عبد الحميد، دار الكتب العلمية- بيروت، (١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م) ٣/١٥٦، إعراب القرآن الكريم، أحمد عبيد الدعاس - أحمد محمد حميدان - إسماعيل محمود القاسم، دار المنير ودار الفارابي- دمشق، ط ١ (١٤٢٥هـ) ٣/٢١٠.

(١) ينظر: التحرير والتنوير، ٢٥/٣٠٢.

(٢) ينظر: معالم التنزيل في تفسير القرآن، ٤/١٧٧، معجم القراءات، د. عبد اللطيف الخطيب، دار سعد الدين - دمشق، ط ١ (١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م) ٨/٤٣١.

# نروغی

نروغی لئرتووی

# المقالات

---

نروي لرتوي

## كائنات لا نعرف ماذا تعمل؟!!

بقلم:

د. وليد الصراف

في وسطنا الأدبي والإعلامي ثمة أناس لا تعرف ماذا يشتغلون! هم ما بين أنصاف بل أرباع بل أعشار موهوبين وموهومين، وتجار وانتهازيين، وعبيد يحتاجون إلى النخاس ليجدوا سادتهم، وعبيد لا يحتاجون إلى النخاس، وسامسة نساء، ونساء مبتدئات، ومخبرين سرين، ومخبرين علنيين، ومحررين لا يعرفون القراءة والكتابة، ونقاد لهم من الصفاقة ما يجعلهم يكتبون عن نص يخطئون في النحو والوزن عند قراءته، وأكاديميين تعد أطروحاتهم في مكاتب استنساخ مقابل مال، ومتشاعرين يخلصون على عجزهم عن الوزن من ورقة توت النثر، وجواسيس ينقلون الأخبار إلى أصحاب المال والقوة، وينقلون أخبار أصحاب المال والقوة إذا وجدوا الأغنى والأقوى، ونافخي بالونات، وبالونات تعلقو فتبدو أعلى من النجم نفسه، وناس تقول ما لا يفهم، وناس لا تفهم ما يُقال، وفقاعات لا تنفث في عشرين عامًا، وطواويس تتحلق، وقرود تتملق، ولبلاب يتسلق، وموسر يتصدق، وحجارة تقف في الطريق، ورافعي شعار "اكتب عني لأكتب عنك"، و"ادعني لأدعوك"...

وفي الوسط الأدبي والإعلامي عالم كامل من الكائنات الحيّة التي إن وصفتها بالكلاب قاطعك الوفاء محتجًا، أو قلت إنها حشرات أحجمت فلدحشرات فوائده، كائنات أدنى قطعًا من الحشرات، تتعثر بها وأنت تدخل جريدة، أو مجلّة، أو دار نشر، أو قاعة شعر، أو حرماً جامعياً، أو قاعة محاضرات، ويتعثر بها نصك عندما ترسله في بريد أو فضاء..

كائنات لها مكاتب في الأرض ومكاتب في الفضاء: تطن، وترن، وتهمس، وتصرخ، وتلحن في اللغة، وتخطئ في الوزن، وترطن بالمصطلح..

كائنات أصبحت بتراكم الزمن طبقات من الأوساخ، وبيئة مترامية الأطراف، لها شبكات من الأدغال التي تتكاتف مع بعضها أو تتقاطع أحياناً؛ فتسمع عواءً مقابل عواءٍ، وصفيرَ جنادب مقابل صفيرٍ، ونعيقًا ونقيقًا مقابل نعيقٍ ونقيقٍ، ونهيقًا ومكاءً وتصديّةً و...

وما أن يرتقي شاعر موهوب منبرًا -أو شاعرة موهوبة-، أو ينشر قاص أو روائي أو مسرحي أو مقالٍ موهوب نصًا، ويُعلن ناقد رصين عن موهبة، حتى تتلاشى جميعًا كما يتلاشى السراب عند التماع الماء الحقيقي، وكما تتوارى الخفافيش في وكناتها السرية المظلمة بمجرد أن تطلع شمس.

## الفئة المتمدّنت !

بقلم:

علي حسين

عندما ضَعُفَ فِكرُ المتديّنين، واستضّقت عقولهم، وأصبح الدين عندهم دينًا سطحيًا، للتعبد الضيق، ذلك التعبد الذي يتكوّر بين جدران المساجد فقط؛ وكأنّ فكرة التعبد هامشية وأنحسرت عندهم إقامة الصلاة في الإقامة التي يؤدّيها المؤذن بصوته، ليُعلن بدء الصلاة، مُكتفين بذلك المفهوم الجزئي للإقامة، غير أن مفهوم الإقامة أطول من عمر الصلاة المؤداة؛ إذ توجب الصلاة امتداد إقامتها في النفوس لما بعد الصلاة الجسدية؛ لتمتدّ الإقامة بعد ذلك إلى النفوس، فينعكس ذلك في التعاملات اليومية لدى المتدين، فتصبح الصلاة مُقامة في كل مقام.

وبدا مُعظمهم كالسُدج، لا خبرة لهم في الحياة، وبدت في تصرفاتهم سذاجة الغائبين عن الواقع، و جهالة تراكمية، وسوء استنباط وتأخرُ بديهة، وعنادهم وتمسكهم بالقراءة الآمنة -على افتراض أنهم يقرؤون- وأغلبهم لا يقرؤون إلا قليلاً. وتسرعهم في خوض النقاشات والدخول في الحوارات الجدلية، واقتناعهم بأنهم تشيخوا بفتات العلم الشرعي الذي تدارسوه. بالإضافة إلى ظهور الإرهاب

المتأسلم، الذي يستندُ إلى نصوص إسلامية مُقتصة، ملوَّية العُنُق...

فكانت النتيجة:

أن ظهر من ينتمي إلى تلك الفئة المُتمدِّنة؛ قارئٌ، صدمته الحياة كثيراً حتى سلبته آخر قطرة حياء، فراح يكتب بحرية مطلقة على المنصات المتاحة إلكترونياً، ويتلفظ بألفاظ بذئية، ويُجِلُّ البشر والحجر، ويُظهر معرفةً مُطلقة بالأسئلة الغائية الوجودية، ويتذكى كثيراً بما لديه من المخزون المعرفي المُتشظي غير المنتظم؛ حتى ظنَّ أنه قد فهمَ الوجود، فصار يطعنُ بالمتدينين ويصِفُ إسلامهم بالإسلام الطفولي، ويسخر من أساليبهم التكفيرية المباشرة وغير المباشرة، وسذاجة تفكيرهم، وضيق عقولهم.

وأعلنَ بكل حرية أنه ضد الدين، واستخدم الهزل في منشوراته؛ الهزل الماجن، والمزاح غير المشروط، ولكن بعقلية قارئٍ يعلم الكثير، وفطنٍ يفقه الواقع. فالتفَّ حوله الكثير من الشباب الذين صُدموا بمطرقة الإرهاب النسوب إلى الإسلام، وبفساد الأحزاب الإسلامية؛ لحفة دمه المعجونة بالثقافة، وأسلوبه السلس والجريء في إثارة الجدل، وادعاء الجرأة، فترى في صفحاته الكثير من المعجبين، والمعلقين.

والغريب أنه يدافع كثيراً عن حُرِّية الدين التي ينتهكها هو من حيث لا يدري، أو ربما يدري...

من خلال تجربتي المتواضعة، وقراءتي البسيطة أعتقد بأننا نحتاج إلى فكرٍ مُتفتح، نفهم فيه التدين، التدين البنّاء، الذي يُحرّك الشغف والروح والدافع للعمل بضمير وإخلاص؛ فإنّ الإسلام الذي عرفته يبني فكر الإنسان وفضيلته أولاً، ثم بعد ذلك يأمره وينهاه.

الإرهاب المتأسلم والأحزاب الإسلامية الفاسدة، والشيوخ المنافقون، والدجالون المتكسّبون من جهل الناس؛ انتهكوا الإسلام، واستغلوا سذاجة التوابع؛ التوابع الذين صنعتهم الجهالة.. فأظهروا للعامة: (أنّ الإسلام مفسدة) وحاولوا بعلمٍ أو بجهلٍ أن يوصلوا إلى العامة أنّ الإسلام شُمل بالأديان التي تنضوي تحت فكرة "الدين أفيون الشعوب"...

القراءة والمطالعة العميقة والمخالطة الاجتماعية المستمرة والرغبة المشتعلة: تصنع الفكر.. القراءة هي الضوء الذي يسقط على الأشياء لتظهر للعين حقيقة الأشياء، ومن المهم أن تكون القراءة منهجية ومنتظمة.

أحدثكم بهذا، لأنني قد مررتُ بالتجربتين تباعاً، تجربة المتدين الساذج الذي تسرّع في الاعتقاد، وتسرّع في انتهاج السلوك وكبّت الأسئلة بحجة الخوف من الانحراف الفكري؛ ثم المتدين المصدوم، الذي صدمته الحياة، وأطرقه طارقُ الدهشة والحيرة فأوشك أن يتيه؛ ثم المتمدن الذي أرهقته الحياة فالتجأ إلى التشكيك والانفلات؛ ثم ها أنا ذا، أبحث بصبرٍ وعقلانيةٍ، ولا أدعي الطهر ولا أنكره، فالتفّسُ تتقلّب، كما لا أدعي المعرفة، فإني لازلت طالبتها. ولعلّ

أبرز ما جعلني أمسك زمام أمري، هو البحث عن كل سؤال؛ فطرح الأسئلة  
وحدّه لا يكفي.

في النهاية: مَنْ يُريد أن يدافع عن دينه؛ أيًّا كان دينه، فليَتَفَقَّه جيدًا.

نروي  
نروي لنتوي

## أودية الاستهلاك والهلاك.. والتغيير الذاتي!

بقلم:

ياسين محمد نزال

إنَّ النَّاطِرَ فِي سَنَةِ اللَّهِ تَعَالَى فِي مَعَاقِبَةِ الْأُمَمِ الْغَابِرَةِ يَجِدُهَا لِحْظِيَّةً، فَقَدْ  
قَصَّ عَلَيْنَا الْقُرْآنُ قِصَصَ الظُّلْمَةِ وَالطُّغَاةِ وَالْفَاسِدِينَ وَالْبِخْلَاءِ كَيْفَ أُبِيدُوا  
أَمَامَ أَعْيُنِ النَّاسِ لِتَكُونَ تِلْكَ النِّهَايَاتِ الْمَسَاوِيَةَ عِبْرَةً لِمَنْ بَعْدَهُمْ؛ ففِرْعَوْنَ  
اسْتَعْبَدَ النَّاسَ وَقَالَ لَهُمْ: {مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَى وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ  
الرَّشَادِ} [غافر: ٢٩] - كما يفعله الكثير في زماننا ممن آتاه الله قوَّةً! - فأغرقه الله  
وجنوده، وقارون الذي آتاه الله خزائن الأرض الذي قال: {إِنَّمَا أُوتِيْتُهُ عَلَى عِلْمٍ  
عِنْدِي} [القصص: ٧٢] - كما يقوله الكثير! - فحسف الله به وبداره الأرض،  
وأصحاب الجنَّتين الذين منعوا الضعفاء حقهم، وتلك القرية التي كانت آمنة،  
وغير ذلك من قصص الهلكى قرى وأقواماً! فحَتَّى حِينَمَا أَرَادَ أَصْحَابُ الْفِيلِ  
هَدْمَ الْكَعْبَةِ تَكْفَّلَ اللَّهُ تَعَالَى بِحِفْظِ بَيْتِهِ فَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ فَجَعَلَهُمْ  
كِعَصْفٍ مَأْكُولٍ. وكذا أنبياء الله لما دَعَوْا عَلَى أُمَّهِمْ فَأَهْلَكَهَا اللَّهُ تَعَالَى بِجُنُودِهِ  
فَلَمْ تَنْفَعَهُمْ تِلْكَ الْقُوَّةُ، وَلَا ذَاكَ الْجَبْرُوتُ!

ولكن مثل هذه العقوبات الآنية والعامّة لم تُعدّ مستمرةً، ليس رضا من الله كما يظن البعض (!) بل لحكمةٍ أرادها ربُّ العِزّة؛ قال محمد رشيد رضا: "وهذا النوع من الهلاك كان خاصًّا بأقوام الرسل أولي الدعوة الخاصة لأقوامهم، وقد انتهى ببعثة صاحب الدعوة العامّة خاتم النبيين" [تفسير المنار: ٣٥٨/٨].  
فنبىّ الرّحمة محمد -صلى الله عليه وسلم- لم يدعُ على أمته بالهلاك، بل صبر على تربية أصحابه -فردًّا فردًّا-، كما صبر على ظلم أعدائه له، لتستمرَّ هذه الأمانة يحملها جيلٌ بعد جيلٍ كما قال تعالى: {كنتم خير أمةٍ أُخرجت للناس تأمرون بالعرف وتنهون عن المنكر} [آل عمران: ١١٠]؛ فينشرون العلم، ويوجّهون الناس، ويأخذون بأصحاب المعاصي إلى التوبة، ويدافعون عن الحق وأهله، وعن الضعفاء والمستضعفين بالعلم والنفوس والمال.

وإنّ من غرائب هذا الزمان أن تجدّ الكثير من الناس من يقبع في الإسراف والمعاصي ومع ذلك ينتظرون من الله تعالى النصر، ويأملون بقهر الظالمين، كأن أحدهم فردٌ من الأمم الغابرة يتمي على الله الأمانى، فمثل هذا الانتظار -كوننا من أمة محمد صلى الله عليه وسلم أمة الدّعوة- ما هو إلّا مضيعة للوقت، وتسهيلٌ لعمل الظالم، وهو مخالفٌ لسنن الله تعالى الذي أمر عباده -لكي يتحقّق نصرٌ- بالتقوى وإقامة العدل والبرّ والإحسان وتعظيم الشعائر وغير ذلك من الأعمال {إن تنصروا الله ينصركم..} [محمد: ٧]؛ قال بعض أهل التفسير: "هذا أمرٌ منه تعالى للمؤمنين، أن ينصروا الله بالقيام

بدينه، والدعوة إليه، وجهاد أعدائه، والقصد بذلك وجه الله، فإنهم إذا فعلوا ذلك، نصرهم الله وثبت أقدامهم، أي: يربط على قلوبهم بالصبر والطمأنينة والثبات، ويصبر أجسامهم على ذلك، ويعينهم على أعدائهم، فهذا وعد من كريم صادق الوعد، أن الذي ينصره بالأقوال والأفعال سينصره مولاه، ويسر له أسباب النصر، من الثبات وغيره".

فذلك كان التغيير الجماعي (=النصر) لا يبدأ إلا من التغيير الذاتي، قال تعالى: {إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ} [الرعد: ١١].

ولعل الكثير يتساءل: ماذا ينبغي للفرد أن يفعله - في الواقع - حتى يتغير ذاتياً؟ وهذا التساؤل جاء من واقع أن الكثير يتعجب كيف أن معظم الأمة تُصلي وتصوم وتحج وتعتزم وتذكر الله وتطبع المصاحف وتندشر الكتب وتصلّي على النبي -صلى الله عليه وسلم-، ولكننا نراها ضعيفة مقهورة على جميع الأصعدة، تسير من ضعف إلى ضعف إلى ضعف!

فلا خلاف في أن الصلاة والصوم والحج والعمرة وغير ذلك.. هي من المطلوبات، ولكن دعني أسأل هذا الذي اجتمعت فيه تلکم المطلوبات:

- هل أنت من متابعي كرة القدم؟
- وهل أنت من متابعي الفنانين والفنانات؟
- وهل أنت من متابعي الأغاني والأفلام؟
- وهل أنت من المسرفين على أغلى أصناف الأكل واللباس

والتكنولوجيا...؟

فهذه الأربعة يؤدّي الإغراق فيها إلى تحويل العبادات إلى عادات، وقلب التفاهات إلى أولويات؛ فيغفل العبد ولا يستيقظ حتى يأتيه أجله، بينما عدوه الذي حفر هذه الأودية ينهش في ماله ودينه وأسرته ومجتمعه وأمته!

لذا كانت هذه الأربعة -التي أسميها أودية الاستهلاك والهلاك- من العوائق التي تبعد العبد عن رؤية الحقائق، وتعيد به عن الاهتمام بالأولى ذاتياً وجماعياً.

قد يسأل البعض: كيف ذلك؟

فلنضرب أمثلة:

انظر مثلاً إلى متتبع كرة القدم، ستجده مشغولاً طوال أيام السنة ليل نهار يتابع كأس العالم وما قبله وما بعده، والبطولات المحليّة والدولية والقاريّة، وأخبار اللاعبين المحليين وغيرهم والمدربين، دع عنك التّعصب البارد الذي مآله اختلاف القلوب، وضياع الأنفس أحياناً!

فهل هذا من العقل في شيء؟ أو من الدّين في شيء؟ وهل وجود كل هذه العوائق على مدار اليوم والليله يساعد على التغيير الذاتي بله الجماعي؟!

والشيء نفسه أقوله لمتابع أخبار الفنانين (!) والفنانات (!) عربهم وعجمهم: ...فلانٌ طلقٌ وآخر تزوج وتلك انتحرت، وأخرى تخون (!) فذاك

يخون(؟)، وفلان وُلد له من صديقتة(!)...

ولمتتبع الأغاني والأفلام والمسلسلات: تتبع المسابقات ومستجدات الأفلام وأجزاء المسلسلات، يحدث هذا على مدار أيام السنة وفي أيام رمضان وأيام الحج كذلك!

فتجدُ البال مشغولاً ليلَ نهارٍ في البحث والمشاهدة والتحليل (=القال والقيـل)؛ فأنتي لمثل هذا أن يتفرغ لما هو أولى للتغيير الذي يبحث عنه؟!

وقس على ذلك لو اجتمعت هذه الأودية الثلاثة في فردٍ واحدٍ!!

وأما وادي الإسراف فحدث عنه ولا حرج - كما يقال-؛ فذاك هو السباق الزائف، وتلك هي الغفلة الصريحة، فانظر إلى القمامات ومخلفات المطاعم والمقاهي وغيرها ستجدُ بعض الجواب على أننا نعيش حالة إسراف فريدة!

وما قد يستغربه الفرد ظهور أشياء ليس غرضها سوى إفراغ الجيوب وتنويم العقول كمصطلح (VIP)؛ فحتى العلاج -والذي هو من الحالات الإنسانية- دخلها مثل ذلك! وكذا ظهور هوس العلامات التجارية الاستهلاكية التي قيل فيها أنها كذبة صدقها الناس، فليست سوى وسيلة تحويل الأموال إلى أصحاب هذه العلامات! بل إنَّ البعض يُسرف على نفسه في يوم واحد ما تحتاجه أنفس خلال (٣٦٠) يوماً!

ولك أن تُقارن ماذا يحدث بعدُ للمتابع والمتابع:

فالمتابع: يزداد ثراءً وأهميةً مجتمعية، بل بعضهم يزداد كبيرًا وتعالياً، بل بعضهم يتنكر -وقت الأزمات- لبني جلدته ممن ساهم في ثرائه! فتراه لا يبصر سوى نفسه، ومن هم مثله، أو أعلى منه (مصلحة)!

وأما المتابع: فلا يكسب شيئاً سوى الفقر، والقلق، وسوء الخلق، بل -في بعض الحالات- نقص في الدين والعقيدة!

والمقصود من هذه المقدمة أن التغيير الذاتي أمرٌ لا يتأتى بالإغراق في الملذات والمعوقات (أودية الهلاك الأربع).

إنّ هذا الذي يُريد أن يغير ما بنفسه -ليرقى فيرقى غيره- لو أنه ترك تتبع كرة القدم، واستغنى عن تعلّقه بالفنانين والفنانات ومنتجاتهم، واقتصد في الأكل والشرب واللباس وغير ذلك فماذا سيحدث؟

١. تفرغ البال من المعوقات التي تصدُّ النَّفس عن الأولويات ولا

سيما أنها تعلم أن وجودها في هذه الدنيا غير دائم وأنه ينبغي لها أن تسعى نحو حياة نعيم أبدية!

٢. تحسّن الوضع الاقتصادي للفرد؛ فبدلاً من أن يضع ماله في اللهو

والمتاع الزائف يستثمره فيما ينفعه ولا سيما وقت الأزمات التي غالباً

ما تكشف حقيقة معدن المتابعين بأنه لا شأن لهم بما يحدث لمتابعيهم

ولا لمجتمعاتهم فالكل لسان حاله: نفسي نفسي! فما بالكم بيوم

القيامة: {إذ تبرأ الذين اتَّبَعُوا من الذين اتَّبَعُوا ورأوا العذابَ وتقطَّعت

بهمُ الأسبابُ} [البقرة: ١٦٦]!

٣. التضيق على المفسدين وفسادهم.

٤. تقليل انتشار الفقر.

٥. زيادة الروابط الإيمانية بين أفراد المسلمين في كل مكان.

.....٦

...وقائمة الفوائد طويلة جداً ولكن كما يُقال: الحرُّ تكفيه الإشارة!

{والله غالبٌ على أمره ولكنَّ أكثر النَّاسِ لا يعلمون} [يوسف: ٢١].

نروي لنتوي

## بقايا مخطوطات

### المدرسات النظامية والمستنصرية ببغداد

بقلم:

عبد العزيز السَّاورِي

تُعَدُّ المدارسُ النظاميةُ علامةً مضيئةً في تاريخ الدولة العباسية، وقد بُنيتْ  
بأمر الوزير نظام الملك (ت: ٤٥٨هـ).

ومن أهم النظاميات: نظامية دار السلام ببغداد، عاصمة العباسيين، وقد  
بدأ بناؤها سنة (٤٥٧هـ)، وتقع في الجانب الشرقي من بغداد في آخر سوق  
الثلاثاء (سوق باب الآغا) في المنطقة المسماة بـ(شارع النَّهر) في يومنا هذا.

ولأنها دار عِلْمٍ فقد ارتبطتْ بأسماءٍ عددٍ كبيرٍ من أعلام ذلك الزمن  
ممن كانوا يُدرِّسون فيها ويُؤلِّفون وينسخون...

ثمَّ إنَّها حوتْ آلاف المجلداتِ في العلوم كلِّها؛ ومن يقرأ في كتب التاريخ  
والتراجم يجد أخبارًا كثيرةً عمَّا كان فيها.

يقول ابن الجوزي (ت: ٥٩٧هـ): "ولقد نظرتُ في ثبَّتِ الكُتُبِ الموقوفة في

المدرسة النظامية؛ فإذا به يحتوي على نحو ستة آلاف مجلد...".

ويقول سبط ابن الجوزي (ت: ٦٥٤هـ): إنَّ الخليفة الناصر لدين الله نقلَ إليها عشرة آلاف مجلدة فيها الخطوط المنسوبة...

ومصطلح "الخط المنسوب" معروف في تراثِ الخطِّ العربي.

وعن تاريخ المدرسة النظامية كتبَّ الراحلُ الأستاذ الدكتور أسعد طلس أطروحته في فرنسا بعنوان: (المدرسة النظامية وتاريخها)، وأصلها بالفرنسية نشرتها له مؤسسة غوتنر بباريس، سنة (١٩٣٩م)، بعنوان:

(La madrasa Nizamiyya x Et Son Histoire)

وكتب الراحل الأستاذ الدكتور حسين أمين: المدرسة النظامية من مظاهر الحضارة الإسلامية ببغداد، سنة (١٩٦١م).

وكتب الراحل الأستاذ ناجي معروف: علماء النظاميات ومدارس المشرق الإسلامي، سنة (١٩٧٣م).

ومن أبرز الذين درَّسوا في المدرسة النظامية: إمامُ الحَرَمين الجويني (ت: ٥٠٢هـ)، والخطيبُ التبريزي (ت: ٥٠٢هـ)، وحجة الإسلام الغزالي (ت: ٥٠٥هـ)، وأبو البركات الأنباري (ت: ٥٧٧هـ).

وقد سعى علماء المغرب والمشرق لزيارتها؛ ومنهم: أبو بكر ابن العربي

المعافري المالكي (ت: ٥٤٣هـ) الذي قرأ فيها كتاب "المُحيط" للقاضي عبد الجبار المعتزلي (ت: ٤١٥هـ).

خبرٌ جَدِيدُ اليَوْمِ أَنَّ الباحثَ العراقيَّ الدكتورَ مصعبَ ماجد، أحصى في العالمِ حتى الآن (٥٢) مخطوطةً نَسْخِيَةً كُتِبَتْ في المَدْرسة النظامية ببغداد.

ولكنِّي أَسْتَدْرِكُ عليه نسخةً وحيدةً كُتِبَتْ بِمَغْرِبِ سَنَةِ (٥٥٠هـ).

والجميل والأفضل أَنَّ الباحثَ العراقيَّ نفسه -الدكتورَ مصعبَ ماجد- أنجزَ بحثًا آخَرَ عن بقايا منسوخات المدرسة المستنصرية ببغداد...

والسيد مصعب ماجد باحثٌ وِفِيٌّ لِلْمَدَارِسِ الْعِرَاقِيَّةِ التُّرَاثِيَّةِ.. مثلَ أخي وصديقي الكريم الوِفِيِّ بِمَدَارِسِ الْمَغْرِبِ الْقَدِيمَةِ: السيد الأستاذ رشيد العفاقي.

وأما المدرسة المستنصرية فهي من الآثار العباسية القليلة الباقية إلى يوم الناس هذا، إذ تقفُ شامخةً في الجانب الشرقيِّ من بغداد (الرصافة) على ضِفَّةِ نهر دجلة.

وهي إحدى البنايات السبع المتبقية من الدولة العباسية إلى يوم الناس هذا في بغداد.

كان قد أمرَ الخليفةُ العباسيُّ المستنصر بالله (ت: ٦٤٠هـ) ببنائها سنة (٦٢٥هـ)، وافتُتِحَتْ في جُمادى الآخرة سنة (٦٣١هـ).

ويذكر ابن عنبه (ت: ٨٢٨هـ) أنّ الخليفة وضع فيها ثمانين ألف مجلدًا،  
ولكنّه يستدرك أنّ لا شيء بقي منها!

لم تكن المستنصرية خزانة كتبٍ، بل مجمعًا للعلم والكتابة والتأليف،  
وفيهما دورٌ لكل اختصاص.

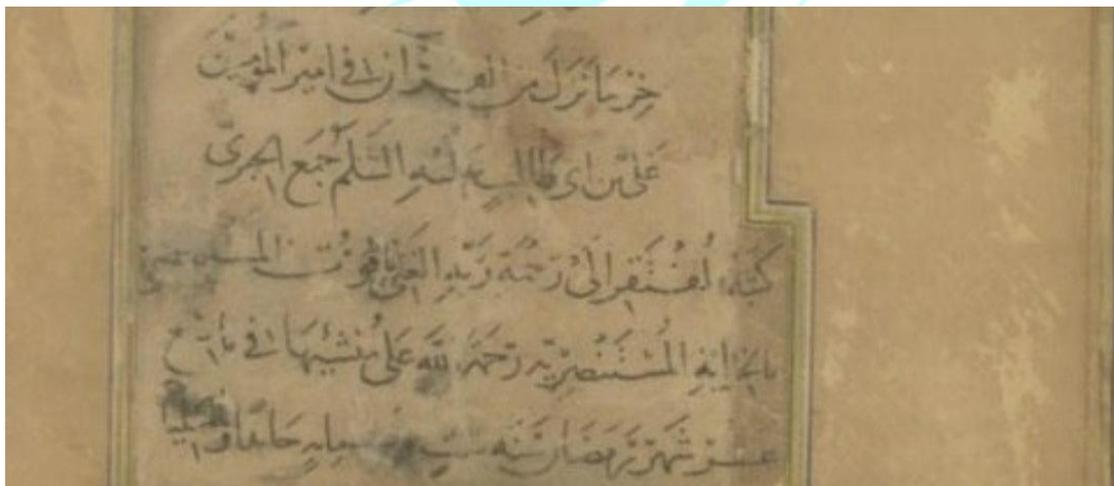
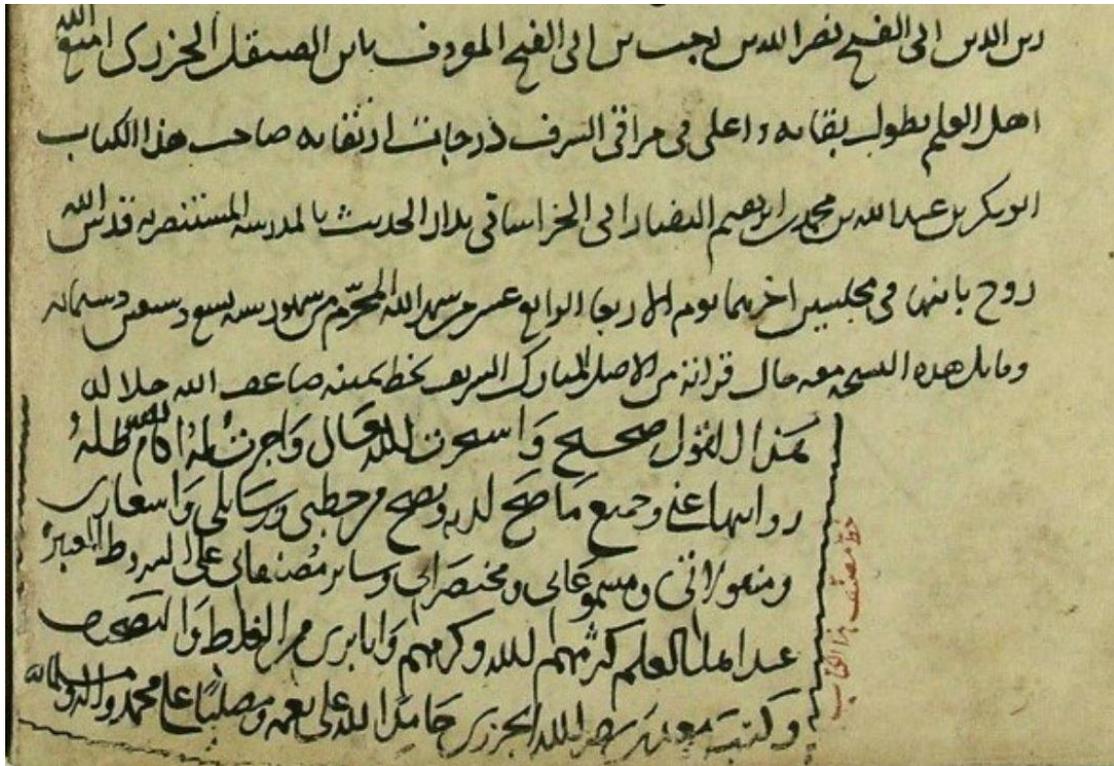
من أشهر أعلامها: مظفر الدين ابن الساعاتي (ت: ٦٩٤هـ)، وابن أنجب  
الساعي (ت: ٦٧٤هـ)، وياقوت المستعصي (ت: ٦٩٦هـ)، وابن الفوطي (ت:  
٧٢٣هـ)، ومحيي الدين ابن العاقولي (ت: ٧٩٧هـ).

وقد جمع الدكتور مصعب ماجد أكثر من خمسين مخطوطةً في شتى العلوم  
والآداب، ممّا كُتب في هذه المدرسة أو سُمع بحضرة أهل العلم.

ولكنّي أستدرك عليه -أيضًا- نسخةً مراكشية كُتبت بين المدرستين  
النظامية والمستنصرية.

وتمتاز مخطوطات المستنصرية التي عُثر عليها بأنّها جميعًا بخطوطٍ  
مشرقية، وأنها استقرت جميعًا في مكاتب خارج العراق، وأن أقدمها لا  
يتجاوز سنة (٦٠٦هـ).

نماذج من قيود النسخ:





## المعرفة من المستوى الأول

بقلم:

مختار الأخضر الطيباوي

كثيرٌ من الشباب يتعلّم في سياق التّقاش والمُنَاظرة، بَعْضُهُمْ يَسْتَمِرُّ على ذلك، وبعْضُهُمْ يَفْظَن إلى نقائص هذا الأسلوب.

وليس هذا عيبًا، لكنّه ليس بالمنهج السليم، فعلى الشباب الرجوع إلى الدراسة المنهجية، وإلا لم تكتمل تصوراتهم، وبقيت لديه ثغرات.

الأسوأ هو الذي يتعلّم مسألةً أثناء تأليفه كتابًا -لأنّ حمى التأليف منتشرة اليوم!- فهذا قد يُبهرِك في تلك الجزئية، لكنّه يسقط في النظرية الكلية، والغالب على هؤلاء أنهم لا يحسنون الكلام -إن أحسنوا- إلا فيما كتبوا!

يتعلّم الناس بحسب المتوفّر لديهم، وقد تسحب حماسة الشباب الإنسان إلى مجارة المَوجود، ومع ذلك عليه أن يصدّق مع نفسه، فإنها تخبره بما ينقصه، فيستدرك النقص، ويطلب الكمال، لأن ذلك ميزة النفوس العالية التي لا توقفها شهوة الشهرة، ومنتعة الجماعة، عن السير إلى الأمام.

ليس للمسلمين الآن واجبٌ حضاريٌّ أهمّ من تكوين علماء أو مفكرين من المستوى الأول.

المفكرون - والمقصود هنا العلماء التُّظار وليس المثقفين - عدّة مستويات، لا يتميّزون بالشهادات وحدها، ولكن بالإنتاج العلمي المتميز، أو بالتأثير في المجتمع العلمي، وأهمُّ من ذلك يتميّزون بقوة التحليل وشموليته التوليفية، وبتأصيل المعارف وتنظيمها.

فمثلاً مستوى "ماركس" في الاقتصاد، و"كنط" في هندسة المعارف، و"روسل" في فلسفة المنطق، و"روسو" في السياسة، و"فيران" في الإبستمولوجيا، ومالك بن نبي في اجتماعيات الحضارة... وغيرهم كثير.

وأظنُّ آخرهم في فرنسا: "ألتسيير" و"كلوسكار" و"روني جيرار" و"غارودي"؛ ولم يبق إلا المفكر من المستوى الثاني أو الثالث.

هذا النوع من المفكرين يتميز بالنظرية الشاملة التي تهتم بأبعاد الإنسان الروحية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وإلا فيمكن أن تجدَ مثلاً شرح "دولوز" لفلسفة "سبنوزا" أقوى ما يمكنك الظفر به، ومع ذلك لا يجعلُ منه هذا مفكراً من هذه الدرجة، وإن كان في بابه كذلك.

فالمعتمد هنا تكوين علماء لهم ثقافة شاملة، وقوة تحليل علمي صارمة، لأن وسائل الفهم في هذا العصر تحتاج - على الأقل - إلى خمس أو ست

اختصاصات، فضلاً عن العلوم الشرعية.

فللتحكّم في الواقع يجب أن تمنح نفسك حقّ فهمه الممنوع عنك،  
وذلك بالتمكّن من: الفلسفة، والتاريخ، والاقتصاد، وعلم الاجتماع، وعلم  
النفس، والسياسة.

فحتاج إلى هؤلاء ليخرج العلم من طور الدعوة العامة.. من نقاش  
الشوارع ومناكفات مواقع التواصل، إلى التأصيل الأكاديمي الجادّ، لأنه من  
غير هذه الفئة ستكون الأفعال دون وعي، والأحلام مفصولة عن الواقع.

وقوام النهضة: الفعل والحلم.

تقريباً كلّ عباقرة الإسلام وحتى الغرب كانوا أقوى من شيوخهم إلا في  
حالاتٍ قليلة، ما يعني أنّ المعلّم وإن لم يكن من هذه الفئة المطلوبة،  
يمكنه أن يكونها، وذلك باختصار الطريق على الطالب، وإفادته إياهم  
بمخلاصات تجربته، وتمارين ذهنه على التصور المطابق، فليس مضطراً إلى  
نسخ نفسه في تلامذته.

مع الوقت والممارسة يُدرك المعلّم النقص في تكوينه العلميّ أو الخلل  
في منهج المؤسسات العلمية، أو يكتشف سبب ضعف النوعية في الفكر،  
فيحاول سدّ ذلك عند الطالب، وبهذا يُسهم في تكوين طلبية أعلى مرتبةً  
وأدقّ فكراً منه.

العلم الآن ليس بضاعة جاهزةً تحفظها، أو يضعها الأستاذ في عقلك، وإنما هو شيئان:

- معلومات وفيرة ذات قيمة معرفية عالية وموثقة.

- وقدرة على توظيفها في بناء تصور المسألة.

والمشكلة الحقيقية التي تواجه الطالب: هي حجم الجسم المعرفي الذي يكبر في كل يومٍ دون قدرةٍ على فهم كل الاختصاصات التي تعني اهتمامه ونوعية فكره، فيصعب عليه استدراك ذلك.

دور الأستاذ أو الشيخ هو أن يقودك في اكتساب أدوات التفكير، وفهم طرق الاستدلال، ويدلك على العناوين المفيدة في مرحلتك، ومن هذا تكوّن لنفسك قوة التصور وحسًا نقديًا يسمح لك بتحديث معارفك ومجارة الجسم المعرفي.

يمكن أن نلخص كل ذلك بالتالي: سبر، واستقراء الموضوع، ونظر فاحص بقوة عقلية للاستدلال.

بطبيعة الحال نحتاج إلى تطوير طريقة التعليم المعاصرة على أساس: التنظيم، والاستيعاب للموضوع، والنقاش بالتصور وليس بالمعلومة.

بقاء بعض طلبة العلم في موضوع الحديث الديني وحده سببه ضعف الثقافة، وبعضهم يسعفه ذكاؤه الفطري ونظره الاستدلالي في فهم الموضوعات غير الدينية لكنها شخصيات قليلة.

بطبيعة الحال ليس مطلوبًا من الجميع أن يكون مفكرًا من المستوى الأول، لكن كذلك لا يجب "العفس" على أقدامهم من كل من هبّ ودبّ. يعتقد كثيرٌ منا أن نُحَبِّنا مهمّشة، وأنا أعتقدُ أنّ هذه النوعية غيرُ موجودة، وأصلاً يجب على التُّخبة أن تكونَ في الهامش لِتَحْفَظَ حرّيتها.

نروي  
نروي للنروية

## كُتَابٌ وَنُقَادٌ وَمُفَكِّرُونَ مُتَقَاعِدُونَ!

بقلم:

أ.د. غسان إسماعيل عبد الخالق

هل سبق لك أن كُلفتَ بقراءة مئة صفحة مثلاً، وظللتَ تؤجّل وتؤجّل،  
حتى إذا لم يبقَ أمامك إلا ليلة واحدة رحّتَ تقرأ صفحة وتغفو، ثم تقرأ  
صفحة وتغفو، ثم ذهبتَ في نومٍ عميق يفيض بأحلامٍ توحى بأنك قد  
استكملتَ قراءة ما كُلفتَ به؟!!

هذا ما حدثَ ويحدث مع جُلّ الكُتّاب والنُقّاد والمفكّرين الذين التحقوا  
بوسائل التواصل الاجتماعي، وصار حضورهم اليومي فيها وعبرها والانغماس في  
تفاصيلها التي لا تُسمن ولا تُغني من جوع، مقدّمًا على القراءة والكتابة  
والتأمّل، إلى درجة اعتبار مَنْ غاب عن هذه الوسائل منقطعًا عن الإبداع ومَنْ  
حضرَ مواصلاً للعطاء، ومع أنّ جُلّ المثقّفين المنغمسين لم يكتبوا مقالةً أو  
ينشروا بحثًا أو يُصدروا كتابًا منذ سنوات، فيما أنجزَ زملاؤهم الغائبون كثيرًا  
من المقالات والدراسات والكتب!

ومما يزيد محنة المنغمسين بلّةً: عددٌ من الأوهام التي تتلبّسهم والتي يقف

على رأسها توهم التواصل المباشر مع الجمهور جرّاء آليات التفاعل الفوريّ في وسائل التواصل الاجتماعيّ، رغم أنّ هذا التفاعل شكليّ وآليّ وتغلّب عليه المجاملة النمطية المقيتة، ويخلو من محاوره الأفكار ووجهات النظر. كما يقف على رأسها وهم المواكبة جرّاء الانسياق خلف تفاصيل الأحداث اليومية، وطنياً وإقليمياً ودولياً. ولستُ بحاجة إلى القول بأنّ الانجرار خلف هذه التفاصيل اليومية فَمين بتصوير المثقف معلّقاً نمطياً منافقاً لثلة من المتابعين السطحيين. وأما ثلثة الأثافي في هذه الأوهام فتتمثّل في اعتقاد المثقف المنغمس بأنّ شذراته التي يُدرجها بديلٌ حقيقيّ عن الإنجاز الكتابي، وبخاصة إذا قيّضت له المشاركة في ندوة يتسابق نجومها إلى التقاط الصور التي صارت تُمثّل الدليل الأبرز على حيوية المشاركة، وبغضّ النظر عن المضمون والمحتوى.

حتى تكتملَ المسألة، فقد داهمتنا جائحة الكورونا، وكادت تذهب بما تبقى من تمنع هؤلاء المثقفين. وبدلاً من أن ينبروا لتأمل الواقع والمآلات لهذه الكارثة البشرية التي نقلت الحياة من حيّز الفعل إلى حيّز الافتراض، انساق معظمهم مع مهازل الفضاء الإلكتروني؛ بدءاً من التفاخر بالإعراض عن القراءة والكتابة، والاستسلام لحالة البلاهة، مروراً بتصوير عُرف النوم المهملة، وليس انتهاءً بنشر صور أطباق الطعام التي جرى التدرّب على إتقانها!

قد يقول قائلٌ: لقد كانت الكارثة قاسية وصادمة إلى درجة إشعار معظم المثقفين بانعدام الوزن - وهذا صحيح نسبياً - ولكن... ألم تكفهم الشهور

الطويلة التي مرّت لاستعادة شعورهم بالتوازن والشروع في ترتيب أولوياتهم، أسوةً بكثير من مثقفي العالم المتقدّم والعالم الثالث، الذين لم يدّخروا وسعاً لتصوير التحديّ فرصةً؟

وقد يقول قائل أيضاً: حسبنا جلدًا للذات، فمآسينا تكفيننا! لكننا لا نملك ترفّ المراهنة على ما لدينا من كلّ شيء، وبخاصة ما تعلق بالثقافة؛ فما لدينا منها لا يُغري بالاطمئنان، لأنها تشهد حالةً من البطالة المقنّعة منذُ عشرين عامًا على الأقل! ولم يعد مجديًا الاستمرارُ في اجترار ما كتبه ثلّة من المبدعين والنقاد والمفكرين العرب في القرن العشرين، لأنّ الأفكار تحتاج توليدًا جدليًا خلاقًا حتى تتطور، وإذا ظلّت رهينة إعادة الإنتاج الشكلانية فسوف تضر وتذوب. وبأسفٍ بالغ نقول: حتى هذه إعادة السطحية، صارت إنجازًا نادرًا؛ ما دام أنّ غير قليل من المبدعين والنقاد والمفكرين، صيّروا صفحاتهم إلى منصّات للمهاترة والنميمة والفكاهة والاستهزاء والشتيمة، إلى درجةٍ يصعب معها تصديق حقيقة أنّ هذا الشاعر المبدع قد صار مهرّجًا، وأنّ ذاك الناقد المرموق قد صار حكواتيًا، وأنّ المفكر الذي كان يشار إليه بالبنان قد صار راجمةً للشائم!

## لماذا الموصل مدينة العلم والعلماء؟

بقلم:

رعد طه الحياتي

المَوْصِلِيُّ لقبٌ اشتهر به الكثير من العلماء والمبدعين والعارفين عبر التاريخ... كابن الأثير المؤرخ الموصلي، وأخويه، ومحمد بن نصر الموصلي، وابن جنّي عالم النحو الموصلي، وأبو يعلى الفقيه الموصلي، وأبو الحسن علي بن أبي بكر الموصلي، وأبو زكريّا المرجاني الموصلي، وصاعد بن الحسن الموصلي، وابراهيم بن بكر الموصلي، وغيرهم كثير.

فالموصل امتلكت مقومات المدينة الراحية للعلوم والأدب فضلاً عن امتلاكها إرثاً حضارياً متميزاً ومتنوع الأغراض.

وصفها الرحالة ابن جُبَيْر في رحلته قائلاً: "هذه المدينة عتيقة ضخمة... حصينة فخمة، قد أخذت أهبة استعدادها لحوادث الفتن... وفي المدينة مدارس للتعليم نحو الست أو تزيد على دجلة فتلوح كأنّها القصور المشرفة".

ويقول ياقوت الحموي في "معجم البلدان": "المدينة المشهورة العظيمة إحدى قواعد بلاد الإسلام قليلة النظير كبراً وعظماً، وكثرة خلق وسعة رقعة،

فهي محطّ رحال الرُّكبان، ومنها يقصد إلى جميع البلدان، فهي باب العراق ومفتاح خراسان، ومنها يقصد إلى أذربيجان، وكثيراً ما سمعت أن بلاد الدنيا العظام ثلاثة: نيسابور لأنها باب الشرق، ودمشق لأنها باب الغرب، والموصل لأن القاصد إلى الجهتين قلّ ما لا يمر بها، قالوا: وسُمّيت الموصل لأنها وصلت بين الجزيرة والعراق، وقيل وصلت بين دجلة والفرات، وقيل لأنها وصلت بين بلد سنجار والحديثة، وقيل بل الملك الذي أحدثها كان يسمّى الموصل، وهي مدينة قديمة الأسّ على طرف دجلة ومقابلها من الجانب الشرقي نينوى، وفي وسط مدينة الموصل قبر جرجيس النبي".

اهتم أهلها منذ تأسيسها ببناء المساجد والرّبط والمدارس التي كانت مركزاً لطلب العلم والمعرفة.

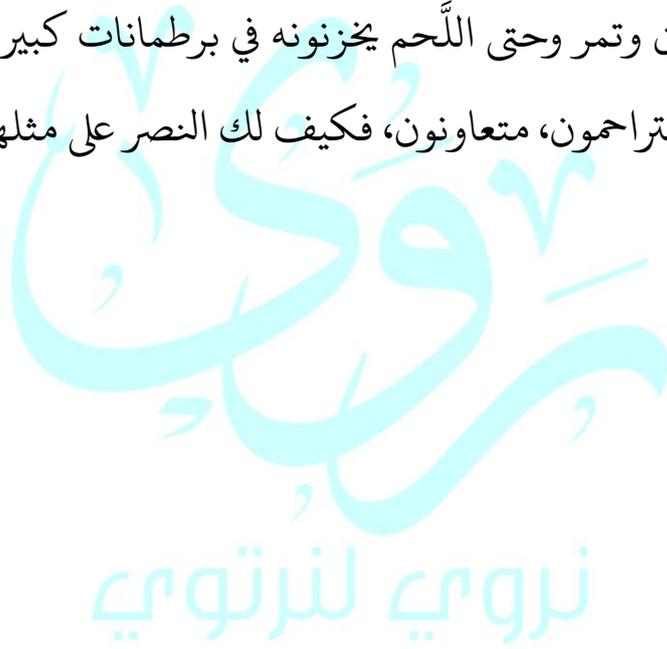
وهذه الأسس التي وضعها علماء الموصل وأهلها الأوائل سار عليها أبناؤهم وأحفادهم حتى يومنا هذا.

وهذا ما نراه واضحاً من حرصهم على تعلّم العلوم الشرعيّة والعلمية.

وعلماء الموصل وطلبة العلم فيها ذوو سمعة طيبة بين علماء العالم الإسلامي قاطبة، علماء في الفقه، وعلماء في الطب والهندسة، ونوابغ في التاريخ واللغة واللغات، خطّاطون بارعون وشعراء مبدعون .

أمّا الشجاعة وحسن التدبير فخيرٌ مثال على ذلك، ما حدث مع جيش

نادر شاه في حصاره على الموصل، فقد ظنَّ أن الموصل لقمةً سائغةً وصيداً سهلاً،  
لعظم جيشه وقلّة حاميتها، فضرب عليها حصاراً أنهكه وجيشه ولم ينهكها،  
فأرسل العيون يأتونه بالأخبار والأسرار، فأسروا رجلاً كبير السنّ حكيمًا ذا  
بصيرة فسأله عن سرّ صمود هذه القلعة الشّماء في وجه جيشه الجرّار؟! فأجابه:  
إن هذه المدينة لا تجوع ولا تعطش ولا يهّمها حصارك، ففي كلّ بيت بئر ماء  
يشربون منه، وأهلها يدّخرون ويخزنون كل شيءٍ من حنطةٍ وسمنٍ وعسل  
وملح وجوز وتين وتمر وحتى اللحم يخزنونه في برطمانات كبيرة، وزد على ذلك  
فهم متحابّون، متراحمون، متعاونون، فكيف لك النصر على مثلهم.



## مقومات التعليم

(الطالب والمدرس والمنهاج)

بقلم:

د. شوقي المَعْرِي

### • مقدمة

لا تستقيم العملية التعليمية إن لم تأخذ هذه المقومات الثلاثة حقها من الاهتمام المطلوب من كل الجهات المسؤولة عنها، بدءاً من وزارة التربية وانتهاءً بالطالب مروراً بالأهل والمعلم.. وإذا ما أحسنّا التعامل معها فإننا نكون قد أسهمنا في بناء جيل علمي متماسك وقوي.

### ١ - الطالب:

هو التربة التي تكون مهياًة للزراعة، منذ أن يبدأ الطفل اللفظ والنطق والكلام، أي أن الاهتمام يجب أن يبدأ من الأسرة، ممّن يهتم بالطفل وغالباً ما تكون الأم هي الأصل في تنشئته، لأنها على اتصالٍ مباشرٍ معه في الطعام والشراب واللباس، ولذلك تكون المهمة على عاتقها كبيرة، وهنا يختلف

المستوى العلمي بين أمّ وأخرى تبعًا للشهادة التي تحملها، وتلي مرحلة الأم مرحلة الروضة إن وُضع الطفل فيها أو المرحلة الابتدائية في المدارس الرسمية، ولا شك أن هناك فوارق كبيرة بين المدرستين الخاصة والعامة.. من حيث الاهتمام والتعليم ولاسيما في المرحلة التي تهيئ الطالب للصف الأول إذ إن اعتماد المدارس الخاصة مناهج أجنبية متميزة تجعله يتفوق على طالب المدرسة الرسمية الذي يُحرم من هذا النوع من التعليم كما حُرِم من الألعاب وما يتصل بها من وسائل تعليمية تحفز وتنشط العقل والذاكرة والتفكير..

المعروف أن البناء القوي يقوم على أساس قوي متين، فالطالب الذي أُسس على مناهج جيدة يفترض أن يستمر إلا إذا عاقته عوائق أو شغلته مشاغل أو أصابته أمور أوقفته عن السير أو متابعة ما بدأ به، من هذه العوائق الوضع الاقتصادي أو الاجتماعي، وتظهر هذه الحالة بدءًا من المرحلة الإعدادية، وتزداد في الثانوية.. فالجامعية.

٢ - المعلم/المدرس:

كثيرون يعتبرون أن المعلم/المدرس هو الأصل في العملية التعليمية، وقد يكون هذا صحيحًا، لأنه صلة الوصل بين الطالب والمنهاج، ويقع عليه عبء كبير يتابع فيه ما بدأت به الأسرة الأم أو الأب..

ولمّا كان المعلم هو الأساس في العملية التعليمية كان الواجب أن يُهيأ له كل ما يجعله قادرًا على أداء المهمة، وفي مقدمتها العلم الذي يجب أن يحمله،

وهذا يقع على عاتقه، لأنه هو من اختار هذه الطريق، فما من شهادة حتى الدكتوراه تجعل شخصاً معلماً، فالشهادة مثل جواز السفر، تسمح لك بالعبور من مرحلة التعلّم إلى مرحلة التعليم، وما يحصله الطالب عند تخرجه في الجامعة لا يعادل جزءاً بسيطاً ممّا يجب أن يحمله وأنا أعطي مثلاً بحسب اختصاصي، فما يحصل عليه طالب قسم اللغة العربية في الجامعة لا يتجاوز ٢٠٪ عشرين بالمئة مما يجب أن يملكه المعلم من المعرفة..

ولكن الكثيرين يتوقف جهدهم عند الشهادة مع قليل من المعلومات التي تناسب المناهج التعليمية فيكون قد كبّل نفسه بمنهاج لا يجرؤ على أن يتجاوزه بحرف أو لا يجرؤ أن يجيب عن سؤال واحد من خارج المنهاج الذي يدرسه، وهذا عينته عند كثيرين لا يُدرّسون إلا الشهادات وخاصة البكالوريا.. فيحفظون المنهاج عن ظهر قلب (بصم)، وربما حفظوا أرقام الصفحات فتباهوا أمام طلابهم الذين جعلوا كل واحد منهم سيبويه زمانه وشكسبير زمانه وخوارزمي زمانه وأينشتايني زمانه..

لذلك لا يفضل هؤلاء تعديل المناهج، كيلا يتعبوا بتحضير منهاج

جديد..!

إن المدرس الناجح هو الذي يدرّس طالباً كسولاً ويصنع منه مجتهداً، ومثله المدارس التي تفاخر بطلابها الذين هم في الأصل متميزون ويعملون معهم مع (عدة النصب) ليزيدوا إلى معلوماتهم ما يعادل علامتين.. فقط،

والدليل أن تلك المدارس لا تحجز لطلابها تذاكر التفوق الأولى.

### ٣ - المنهاج:

١-٣ ما من منهاج يُرضي الطالب والمدرس والأهل والمجتمع، وهذا طبيعي، وقد تكون نسبة التفاوت في الإعجاب كبيرة بين مادة ومادة، من حيث حجم المادة العلمية ومن حيث طريقة تقديم هذه المادة، فالمادة العلمية في المواد العلمية لا تتغير كثيرًا مثل الفيزياء والكيمياء والرياضيات والعلوم الحية.. لكنّ طريقة تقديم هذه المواد لا تروق للبعض، ونحن نعاني منذ زمنٍ بعيدٍ من كثافة مادة العلوم حتى صارت المادة الأصعب في البكالوريا وتقدمت كثيرًا على الرياضيات.. من هنا تصعب طريقة تقديم المادة للطالب من قبل المدرس.. وتحتاج من المدرس فنًا مميزًا لإيصالها إلى الطالب..

أمّا مواد العلوم الإنسانية (اللغات والتاريخ والجغرافية والفلسفة)، فهي الأصعب من حيث التأليف، لأنها تحتاج أسلوبًا أدبيًا والأسلوب الأدبي أصعب من العلمي القائم على الدقة في الإجابة (١ + ١ = ٢) لذلك يضمن الطالب أن ينال العلامة التامة في هذه المواد..

٢-٣ نحن في سورية عدّلنا المناهج كثيرًا تحت عنوان تطوير المناهج.. لا أعرض هنا ما أسمعته عن المواد كلها؛ لأنني غير مختص، ولكن سأخصص كلامي بما اطلعتُ عليه وقرأته باختصاصي أقصد اللغة العربية..

كثيراً ما نشرت أشياء تتصل بالمنهاج للتصويب والتصحيح والتعديل، بعد أن كنتُ قدمت ملاحظاتي للمؤلفين والمقومين تطوعاً لما فيه مصلحة المنهاج التي ستنتقل إلى الطالب والمعلم، ولكن لم يأخذوا بها كلها؛ ولما كنت متأكداً من صحة معلوماتي كنت أكتب على مسؤوليتي، وكنت أقول دائماً: هذا رأيي ولا ألزم به أحداً، ولا أريد أن أعيد ما نشرته من قبل، ولكن كتبت هذا نموذجاً عما يجب أن يكون في مناهجنا. وهذا يتطلب من الآخرين كلَّ بحسب اختصاصه، لتكون مناهجنا صحيحة علمية، فيخف اللوم وتخف الشكوى من الحجم وربما من الأسلوب.

٣-٣ إن مناهج اللغة العربية في المراحل كلها ولا سيما المرحلة الثانوية بحاجة إلى إعادة بناء، تكون متسلسلة ولاسيما في القواعد النحوية والصرفية، فمن ينظر في المرحلة الإعدادية يكتشف التفاوت بين ما ورد في التاسع وما ورد في الصفين السابقين إذ لا يعقل هذا الحشد من دروس النحو في التاسع (ومعه النصوص الشعرية) حتى يشعر الإنسان أنه الأساس.

إننا بحاجة تأليف تقوم على عملية نفض كل ما فيها.. وتوزيع الدروس على الوحدات على نحو علمي ومنطقي.. ولاسيما النحو فمن يطلع على المادة يكتشف أنها لا تفي بالغرض ولا تُفيد الطالب في الكتابة ولاسيما ما أثبت في كتاب البكالوريا.

٤-٣ إن المناهج المريحة يجب أن تتوفر فيها شروط كثيرة، أهمها:

- الأسلوب السهل الذي يجب أن يعتمد سلامة اللغة في كل المواد، ولا يكفي المدقق اللغوي لتكون لغة الكتاب سهلة.

- يجب ان يُؤخذ في الحُساب أن فئة كبيرة من المجتمع لا قدرة لها على الدرس الخاص؛ لذلك يُفترض أن تُقدم المناهج فيقرؤها كل فرد في المجتمع ويفهمها، يُضاف إلى هذا أن فئة من الطلاب يتقدمون إلى الشهادات أحراراً..وهؤلاء في معظمهم فقراء..

- الابتعاد عن التبذير اللغوي والإسراف في الكلام الذي يحذف أول ما يحذف من المدرس فيفرح الطالب والأهل..!

• هذه عناوين على الرغم من طولها.. ونحن بحاجة إلى تكامل جهود كل من له علاقة بالعملية التعليمية، لا تقوم على الانتقاء بحسب الأهواء الشخصية أي الوساطة، ولا سيما في التأليف والتقويم.

نروي للنشر والتوزيع

## في الإعجاز البلاغي

بقلم:

د. عزمي فرحات عبد البديع

ما برع العرب في فنّ من الفنون مثل ما برعوا في تصريف القول وتخيير  
البيان، يقولون اختياراً، ويبدعون اقتداراً، حتّى كثر فيهم الشعراء، وفشا فيهم  
الفصحاء.

وما عرفت الدنيا سوقاً للشعر إلا في أندية العرب، وكانت للناطقة الذيباني  
قُبّة من جلدٍ في سوق عكاظ، يأوي إليها الشعراء من كل حدبٍ وصوب، وهو  
يسمع منهم، ويقضي فيهم بحكمه، فيقدم من شاء، ويؤخر من أساء، وما خبر  
حسان من ذلكم ببعيد.

نزل القرآن الكريم على النبي الأمين والعرب على قلب رجل واحد في  
فصاحة اللسان وعراقة البيان؛ فشغلهم أمره، وأدهشهم خبره، وأذهلتهم  
بلاغته، وجابههم القرآن بالتحدي كفاً على أن يأتوا بقرآن مثله أو بعشر  
سورٍ من مثله أو بسورة واحدة من مثله، فحصرت صدورهم وخرست ألسنتهم  
ولزمتهم حينئذ الحجة.

على أنّ أمة العرب كما أجادت صناعة البيان سجيّةً أجادت نقدَه جيّلةً،  
واستدراكُهم على الشعر والشعراء معلومة مشهورة، وهم الذين استمعوا إلى  
آياتٍ من الفرقان تُتلى على فتراتٍ من الوحي تترى، وما وقفوا فيه على لفظٍ  
قاصِرٍ ولا معنًى ساقِطٍ، مع اتساع مسالك القول في القرآن الكريم، وكثرة  
علومه ومعارفه، كالقصص والأمثال والوعظ والإرشاد والوعد والوعيد  
والحلال والحرام واللجنة والنار...

ولا خلاف بين علماء العربية في أنّ القرآن الكريم مُعجزةٌ بيانيةٌ معنًى  
ومبنى، ومن جوانب إعجازه الباهرة تَخَيُّرُ مفرداته، وسلامتها من الضعف  
والابتدال، حيث تنزّل كلُّ مفردةٍ في مكانها اللائق بها الذي لو أُزيل عن  
مَوْضِعِهِ أتی منه إمّا خللٌ في المعنى أو ذهابٌ رونقِ الفصاحة، وسنشع التنظير  
بالتطبيق حتى يكون الناس على بَيِّنَةٍ وبُرْهَانٍ - إن شاء الله -.

فمن وجوه إعجازه تَخَيُّرُ مفرداته، وأعني بتخيُّرِ المفردات في القرآن الكريم:  
دَقَّةُ اللَّفْظِ في مَوْضِعِهِ، ومطابقتها لمعناه، وسلامته من الضعف والابتدال.

والمفردة القرآنيّة تختصُّ بمزايا عديدة، فمنها ما يدلّ على المعنى بأصوات  
الحروفِ وجرسها، ومنها ما يدلّ على المعنى بالإيحاء والظلال، ومنها ما يَصوِّرُ  
المعنى بطريقة التجسيد والتخييل والتشخيص.

ولنشرع الآن في بيان ذلك على نحوٍ من اليسر في المقال مراعاةً لحال  
القارئ المُثَقَّف الذي يحرص على أن يُصيب من كلّ فنّ بطرفٍ.

ولا ريب أنّ دلالة الكلمة المفردة تفتقر دائماً إلى ملاحظة السياق، فهو الروح التي تسري في الكلمة، وتمنحها الحياة بعد الموت، والحركة بعد السكون، كما أنّ الكلمة تختلف من سياق إلى سياق، وتحسن في موقع، وتقبح في غيره.

وكُلُّ لفظٍ استعارةٍ في القرآن الكريم فيه من المعنى ما لا تنهض به الحقيقة، كقوله تعالى: {فَالِقُ الْإِصْبَاحِ} من سورة الأنعام، أي: فالق ظلمة الليل بنور الصباح، والفلق في هذا السياق أبلغ من لفظ الحقيقة كالشقّ ونحوه، ولأنه قال في الآية قبلها مباشرة: {إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى} لِيُزَاجَ بَيْنَ الْآيَتَيْنِ فِي اللفظ المعنى.

وفي قوله تعالى: {وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا} من سورة البقرة، ولفظ الاستعارة أبلغ لأنّ الإفراغ فيه معنى الكثرة وزيادة، والمقام هنا يقتضي صبراً من نوعٍ خاصّ، ولقاء العدوِّ موطنٌ تزلُّ فيه الأقدام.

ولفظ (عقيم) في قوله تعالى: {وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ} من سورة الذاريات، استعارة بليغة، أي: الريح التي لا تلقح شجراً، تشبيهاً لها بالمرأة العاقرة أو الناقة العقيم التي لا تنتج ولداً، وهو لفظ له إيجاءٌ وظلالٌ نفسية كثيفة.

وقوله تعالى: {فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ} من سورة الحجر، واللفظ مأخوذ من صدع الزجاج، والصدعُ تباينٌ وانفصالٌ تامٌّ، والاستعارة أبلغ للإشارة إلى أن البلاغ المأمور به -صلى الله عليه وسلم- هو البلاغ

المخصوص، النافذ إلى القلوب، والذي يظهر أثره كتباين صدع الزجاج ونحوه. وقد تستقل المفردة القرآنية وحدها بتصوير مشهد كامل مجريها وأصوات حروفها، كما في قوله تعالى: {وَهُمْ يَصْطَرِّخُونَ فِيهَا} من سورة فاطر، وفي جرس الكلمة (يَصْطَرِّخُونَ) ما يوحي بتداخل الأصوات بعضها في بعض، مما يجمع على الكافرين في الآخرة بين العذاب البدني والإيلام النفسي.

ولفظ (يُدْعُونَ) في قوله تعالى: {يَوْمَ يُدْعُونَ إِلَى نَارِ جَهَنَّمَ دَعَاً} من سورة الطور، والدَّعُّ: دفعٌ شديدٌ لا يخلو من عُنْفٍ، وفيه إيجاءٌ بالسخرية والإهانة، وكله مقصود في هذا السياق، سياق التحذير والتهديد.

وقد يستعمل القرآن الكريم ألفاظاً معينة بقصد الزاخرة التعبيرية، وذلك في بعض المواطن التي لا يُستحبُّ فيها التصريح، وهذه المفردات تمتاز بظلالها الكثيفة الموحية.

وهو أمرٌ يشيع في الحديث عن العلاقات الزوجية من مثل كلمة (أَفْضَى) في قوله تعالى: {وَكَيْفَ تَأْخُذُونَهُ وَقَدْ أَفْضَى بَعْضُكُمْ إِلَى بَعْضٍ} من سورة النساء، وهي كلمة تختزل في رحمتها كثيراً من المعاني في تصوير العلاقة بين الرجل وأهله.

والإفضاء لفظٌ يتسع في دلالاته لتصوير العلاقة الحسنة والمعنوية بين الزوجين، وهو مقصودٌ في هذا السياق؛ لما يثيره في نفس الرجل من معاني العزة

والترفع عن المطالبة بما أعطاه زوجته من الهدايا والهبات قبل طلاقها.

وفي قوله تعالى: {وَلَكِنَّ لَا تُوَاعِدُوهُنَّ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا} من سورة البقرة، وذلك في مقام التعريض بحاجة الرجل إلى المرأة المطلقة إذا كانت له رغبة في الزواج بها وهي ما زالت في عدتها.

وهذا مقام يُعني فيه التعريض عن التصريح، والإشارة عن العبارة، فتأمل خاصية التعبير بكلمة {السّر} كناية عن العلاقة الزوجية.

وهذا باب تطيش فيه عقول الأدباء، وتزلّ فيه أقدام البلغاء.

نروية  
نروية للنروية

## النقد

### وأثره في الأدب

بقلم:

د. محمود حسين الزهيري

أينما وُجد الأدبُ وُجد النقدُ، متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر، وإن كان الأدبُ أسبق من النقد فلا يكون نقدٌ إلا إذا كان بين يديه أدبٌ يتحرك فيه ويُصدر رأيه.

النقدُ حاكم على الأدب، بل يتبوأ مكانة الأستاذية، فلا غرابة أن يكون النقد من أرقى الدراسات الإنسانية بمفهومه العام، فالنقدُ في أساسه ونشأة مصطلحه أنه نابع من نقد الصيرفة وتمييز الدراهم غثها من سمينها، فالنقد مفهومٌ عام لا يقيد بالأدب شعراً ونثراً، فنقد الأدب ونقد الاجتماع، ونقد الحديث ونقد الرجال، وغيرها، وفي مجمل معانيها ترجع إلى الأصل اللغوي: التمييز وتخليص الأصيل من الزائف.

لذا كان أثر النقد على الأدب بالغ الأهمية، إذ إنه رافقه من بدايته وسائره إلى العصور الحديثة، فلا يستغني أدب عن نقد، ومن جرّاء ما وصل إلينا من

لمحات نقدية، ولطائف إشارية على الأدب، نلمح أنه كان يتخذ كرسيًا يجلس عليه فيصدر أحكامه، ويوجه آراءه إلى الشعراء والأدباء منذ فجر التاريخ، وما قصة النابغة الذبياني إلا شاهد على ما نقول، ودليل على ما نذهب إليه، قال الأصمعي: "كان النابغة يُضرب له قبة حمراء من آدم بسوق عكاظ، فتأتيه الشعراء فتعرض عليه أشعارها". ونستطيع القول: لولا النقد لبقى الأدب يراوح مكانه، لا يتقدم ولا يتأخر، فالأدب أقلق النقد وأقضى مضجعه، وفي الوقت نفسه النقد صوب الأدب وصحح مساره ونفى عيوبه، ولم يستطع الأدب الإفلات من قيد النقد على الرغم من محاولات الشعراء والأدباء التخلص منه وتهميشه أحيانًا، فترى كأنَّ خصومة ما بين الأدب والنقد، ونحن نرى أنها خصومة، غير أنها خصومة شريفة؛ فلا الناقد يكتفي بالنظر والتدقيق، ولا الشاعر يتغافل عما يقوله النقد والنقاد، بل إنه ليرهب قول الناقد فيه، وربما تجرأ فرفض قولهم، وما قصة الفرزدق عنا ببعيد؛ سأله أحدهم على ماذا رفعت "مُجَلَّف" من قوله:

وَعَضُّ زَمَانٍ بَا بِنَ مَرَوَانَ لَمْ يَدَعُ      مِّنَ الْمَالِ إِلَّا مُسْحَةً أَوْ مُجَلَّفًا

فشتمه، وقال: علينا أن نقول وعليكم أن تحتجوا.

فالناقد يطلب من الشاعر المزيد، بينما الشاعر مقيد ببحر، وقافية، وشعور، وخيال، وقيود اجتماعية، وأزمات نفسية تختلج في صدره، وواقع يصطدم به؛ بل لعله لا يستطيع الإفلات منه، غير أن الناقد لا يعفيه ولا

يلتمس له عذراً.

فلقد أنشد ابن قيس الرقيات عبد الملك بن مروان:

إِنَّ الْحَوَادِثَ بِالْمَدِينَةِ قَدْ      أَوْجَعَنِي وَقَرَعَن مَرُوتِيَهُ

فعلى الرغم من طرب عبد الملك لقوله إلا أنه لم يمنعه من نقده وتناوله بقوله: "أحسنت لولا أنك خنثت في قوافيه"، فقال ابن قيس: "ما عدوت كتاب الله {ما أغنى عني ماليه هلك عني سلطانيه}".

على أننا نعود إلى القول بدايةً، إلى ترافق النقد والأدب -والعود أحمد- من أن النقد يصوب الأدب ويرأف عليه، على الرغم من القسوة حينما نراها، ونرى معها ما يطلبه النقد من الأدب والشعر ومن الأدباء والشعراء على السواء، متناسياً كل همومهم وآلامهم، وكأنه يطلب الكمال والتمام، تماماً كما يطلب الأب من ولده المزيد من التقدم والرفق.

فحتى في الجاهلية كان النقد -على الرغم من بساطته- يتخذ دور الأستاذ المعلم المصوب، فعندما نقد طرفه المتلمس في صفة "الصيعرية"، وقال: "استنوق الجمل"، لم يعد المتلمس إلى ذلك، لأنه أحس أنه خرج عن مألوف الصفة ما بين المذكر والمؤنث، والنابعة يقول شعراً فيه إقواء، وتغير في حركة القافية، ولا يتنبه لذلك ولم يشعر، حتى دخل يثرب، فأسمعوه غناءً من شعره، وهو قوله:

أَمِنْ آل مِيَّةٍ رَائِحٌ أَوْ مَغْتَدِي      عَجْلَانِ ذَا زَادٍ وَغَيْرِ مَزُودٍ

زعمَ البوارح أنّ رحلتنا غداً وبذاك حدّثنا الغداف الأسودُ

ففي البيت الأول "مزودٍ" بكسر الدال، وفي الثاني "الأسودُ" بضم الدال، ولم يظن لذلك حتى دخل يثرب، فغنته الجارية، فتغيّر الإيقاع وجاء نشازاً على الأذن، فظن لذلك، فلم يعد إلى الإقواء مطلقاً.

إنّ النقد هنا يقوم بدور التصويب والتصحيح، بل إنه لا يجامل، ولا يدهن إلى درجة القسوة والغلظة، فعلى الرغم من أنه نقدٌ فطريٌّ يتسم بالسذاجة، إلا أنه يتخذ من التصويب والحاكمة سوطاً يُلهب به ظهر من يخرج عن سياقِ مألوف الجماعة وعُرفها.

ومما يؤكّد أنّ النقدَ حاكمٌ لا يجامل، ما روي أنه: "تحاكم الزبرقان بن بدر، وعمرو بن الأهتم، وعبد بن الطبيب، والمخبل السعدي، إلى ربيعة بن خدار الأسدي، في الشعر، أيهم أشعر؟ فقال للزبرقان: أما أنت فشعرك كلحم أسخن لا هو أنضج فأكل ولا ترك نبيئاً فينتفع به، وأما أنت يا مخبل فإن شعرك قصّر عن شعرهم وارتفع على شعر غيرهم، وأما أنت يا عبدة فإن شعرك كمزادة أحكم خرزها فليس تقطر ولا تمطر".

إن هذه الرواية تؤكد أن النقد لا يعرف المجاملة، ولم يقف عندها بل تعداها إلى الصرامة والقسوة، على ما فيها من تفصيل في الحكم، وإقرار الرأي واستقراره على ما بين يديه، مواجهة غير موارد أو تورية!

فلا غرابة إذن، أن تجد كبار النقاد فيما بعد اعتصموا بالمقولة، أو الرأي الذي يعدُّ فيه رأي الناقد حكمًا لا مجال للمجادلة، أو المراجعة فيه، كما نلمح عند الآمدي، حين كان يرى أن رأي الناقد كحكم العالم بالصناعة؛ مثل الصائغ صاحب الجواهر ومثل العالم بالخيل وتميز عيوبها من سماتها، كذلك الناقد لا يراجع في حكمه ولا يعترض عليه.

وحينما كان القاضي، والعالم بالجواهر وصياغتها، والعالم بالخيل وصفاتها، يتحاكم الناس لديهم لفض الخصومة أو بيان قيمة الأشياء، فإن الناقد لا يقل عنهما، إن لم يكن يربو على ما عندهم، لأنه يفصل في الأدب وجمال القول بل يصحح الفكر الإنساني ويصوب التفكير، وهو أرقى علم لمخاطبته الإنسان وعقله، وينقي الأدب من شوائبه، ويخلصه مما يحط من قدره، وآية ذلك أن ابن قتيبة، وهو ناقد مشهور، في كتابه "الشعر والشعراء"، حينما صنّف الشعرَ أربعة أضرِبٍ كان يطمح أن يلتزم الشعراء ما وجَّههم إليه ليعلو أدبهم ويستقيم، على الرغم من تشدده واعتراض بعض النقاد ممن جاء بعده على حكمه على بعض الأبيات، مثل أبيات كثير عزة، حيث عدّها ممن حُسُن لفظه وساء معناه، في الوقت الذي عدّها ابنُ جنّي فيما بعدُ أنها أبيات جميلة تحمل معاني عظيمة، وألفاظًا شريفة، ربما تظنُّ أيها القارئ الكريم، أنّ ذلك تناقض في قولي وفكري، ولك الحقُّ في ذلك، لكنني سأقول لك قولاً مهمًّا جدًّا لنقف عليه ونعيه: إنّ أيّ نظرية نقدية تكون راقية في زمانها وعصر منتجها، تتلقى

بالقبول وإن وُجد بعض الاعتراض! فإذا مضى عليها الزمن أخذت في السامة والملل، أو بهت بريقها، وربما أصابها الوهن والشيخوخة والهزم وربما اندثرت! وحينها لا بد من ترميم، أو تجديد، لإعادة الحيوية إليها.

لا أقول ذلك جزافاً أو ضرباً من الخيال، لكنني ألفت النظر إلى التأمل في نظريات عديدة وكثيرة ظهرت في الأدب العربي، كل واحدة كانت رائدة في زمانها، ثم تأتي بعدها أخرى فتدحرها أو تؤكد لها أو تعيد صياغتها وعرضها للدارسين، وذلك محسوس مشاهد من عصر الأصمعي، والجاحظ، والآمدي، وحتى الجرجاني، لكن بعض تلك النظريات كُتبت لها القبول، ولاقت استحساناً من الدارسين، فأجروا عليها دراسات وتجديداً وصياغةً أحييتها وبلورتها بلغة العصر.

إنّ ذلك يقودنا إلى ما بدأنا به الحديث، من أنّ الأدب والنقد مترافقان لا يفترقان على ما بينهما من خصومة شريفة! وحين كان الأدب، كل الأدب إنسانيّ، فإنّ النظرة الإنسانية متجددة متغيرة بل متقلبة على مرّ الزمان؛ ومن هنا نرى تأثير النقد على الأدب، ونُدرك كذلك في العصر الحديث كثرة النظريات الأدبية الحديثة الغربية وغيرها، وظهور إحداها تلو الأخرى من الكلاسيكية إلى الرومانسية إلى البنيوية إلى السياقية إلى السيميائية إلى التناص ثمّ الحجاج وعلم النصّ وغيرها.

لنقول في النهاية ليس هناك نظرية أدبية جامعة مانعة على مرّ التاريخ

والزمان، فكما كان الأدب متجددًا والنظرة الإنسانية متجددة متقلبة، فكذلك  
النقد يواكب ذلك بتجدد وتقلب!

فالأدب نابع من انعكاس الواقع، ممتع أحيانًا، ومؤلم أخرى، وناقم تارة،  
وساخط في أكثر أحيانه، كذلك نلاحظ النقد يتبع ذلك، ويتبعه، بالقسوة تارة  
وبالخصومة أخرى، وقلما يكون راضيًا!

نروي  
نروي للنروية

# نروغی

نروغی لئرتووی

# عالم الكتب

---

نروي لرتوي

## من يوميات مُحقق

بقلم:

أ.د. عبد الحكيم الأنيس

فرغتُ من قراءة كتاب (يوميات عالم: يوميات العلامة أحمد محمد شاكر عام ١٩٥٠م = ١٣٧٠/١٣٦٩هـ)، حَقَّقها وشرَحها وصَوَّرها أشرف عبد المقصود، وصدرتُ عن مركز الورَّاق للتراث، في الكويت (١٤٤١هـ - ٢٠١٩م)، في (٤٤٦) صفحة.

والكتابُ جدير بالقراءة لأسباب عدَّة:

منها: طرافة موضوعه.

ومنها: أهمية ما فيه من معلومات عن كاتبِ اليوميات (أحمد شاكر)، وأعماله وعلاقاته بأهل عصره: ملوكاً وأمراء ووزراء وعلماء، واهتماماته العلمية والأدبية، وإنجازاته. وفيه بيان دعم بعض الدول له ماليًا وعلميًّا في طباعة تحقيقه مسند الإمام أحمد بن حنبل.

ومنها: ظهورُ نصح الشيخ أحمد شاكر بإعداده تقريرًا مهمًّا لسلامة التعليم والقضاء.

ومنها: بيانُ رأيه في بعض أهل عصره ممّن خالطهم وداخلهم.

وغير ذلك -وهو كثير-، مع أنّ الشيخ جرى على الإيجاز، والاقتصار على ذكر رؤوس أقلامٍ في هذه اليوميات.

وقد بذل المُعْتَنِي جُهدًا كبيرًا مقدّرًا في خدمة هذه اليوميات، وحشًا حواشيه بتراجم نافعة، وتوضيحات ضرورية، وزياداتٍ مبصرة، وقدّم له مقدّمات مهمّة، وأورد صورًا كثيرة زادت الكتاب تشويقًا، وذيلَه بفهارس متنوّعة كاشفة. وليت حجم الحرف في الحواشي كان أكبر مما هو عليه، فقد أرهقتني نعومته.

وأسرة آل شاكر أسرة علمية شاعت أخبارها منذ أكثر من قرن.

وأحمد شاكر محدّث أديب، أحدثت أعماله نهضةً حديثة، وقد ترك عددًا من أعماله دون إكمال، وقد نُوضِّحُ يومياته سببًا من أسباب ذلك، وهو كثرة علاقاته، ومشاركاته الاجتماعية، وازدحام أوقاته بالزيارات: زائرًا ومزورًا، ويندر يومٌ لم يخرج فيه من بيته... ولا أجزمُ بهذا، فقد يكون لهذا العام في حياته خصوصيةً، ذلك أنّه كان يُعاني آثارَ إحالته التعسّفية على التقاعد، ومحاولته العودة إلى عمله -وكان قاضيًا كما هو معروف-...

رحم الله أحمد شاكر فقد كان شعلة علم، وذكاء، ونشاط، وإخلاص. والثناء لا يستلزم ادعاء العصمة.

وشكراً للمعتني بأحمد شاكر وبأعماله، ومنها هذه اليوميات لعام (١٩٥٠م).  
ولي ملحوظة على تسمية العناية بهذه اليوميات وغيرها: تحقيقاً.  
ووددتُ لو خلا من الأخطاء المطبعية؛ بمراجعتة أكثر.  
والشكرُ موصولٌ لأخي سيّد أحمد نورائي لإعارتي هذا الكتاب، ولم يمنعني  
من اقتنائه سوى الغربة وظروفها.

نروي  
نروي للنروية

## القاموس المحيط والقابوس الوسيط

د. عبد الله الشمراني

كتاب القاموس المحيط والقابوس الوسيط<sup>(١)</sup>، من كتب المعاجم العربية، ومؤلفه الإمام محمد يعقوب الفيروزآبادي - رحمه الله تعالى - (ت ٨١٧هـ).

وقد سار فيه على منهج الجوهري في معجمه (الصّحاح)، حيث رتبته على حروف الهجاء باعتبار آخر حرف من المادة، وجعله في ثمانية وعشرين باباً، وتحت كل باب فصولاً، واعتبر فيها أول حرف من المادة بعكس الأبواب.

وأصل القاموس المحيط - كما صرّح المؤلف في مُقدّمته - أنّه جمعٌ لخلاصة معجمين: (المُحكّم) لابن سيّدة، و(العُباب) للصّاغاني، مع زياداتٍ كثيرة، وميّز المواد التي لم ترد في (الصّحاح) للجوهري بعلامة.

وعلى كثرة موادّ الكتاب، إلّا أنه يُعدُّ مختصراً بالنسبة للأصول، وهو خالٍ من الشّواهد، ويُعدُّ من أنفس المراجع في بابيه، والعمدّة عليه لدى جُلّ الباحثين.

(١) «القاموس المحيط»؛ مؤسسة الرسالة (بيروت)؛ ط السادسة (١٤١٩هـ).

طُبع في مجلدٍ كبيرٍ، وسيأتي الكلامُ على طبعته الأولى.

• تنبيهات:

التنبيه الأول: يتناقل الناس أنَّ العنوانَ الكاملَ للكتاب هو: (القاموسُ المحيطُ والقابوسُ الوسيطُ فيما ذهبَ من لغةِ العربِ شَمَاطِيطُ)، وهذه التسميةُ معروفةٌ قديمًا، وذكرها غيرُ واحدٍ، منهم العلامةُ الزبيدي<sup>(١)</sup>، والكُتبي حاجي خليفة<sup>(٢)</sup>.

وعندي أنَّها تسميةٌ غيرُ دقيقةٍ؛ لما يأتي:

- ١- أنَّ المصنّفَ نصَّ على تسميته في أوّل الكتاب، وفي آخره. فقال في آخر خطبته للكتاب: (وأسميته: القاموسُ المحيطُ)<sup>(٣)</sup>. وقال في آخره: (هذا آخرُ القاموسِ المحيطِ، والقابوسِ الوسيطِ، عُنيَتْ بجمعه، وتألّفه...)<sup>(٤)</sup>. وجُملةُ (القابوسِ الوسيطِ)، تحتملُ أن تكونَ تيمُّنًا للعنوان، وتحتلُّ أن تكونَ وصفًا للعنوان (القاموسُ المحيطِ)، والثاني أقرب؛ إذ لم ينصَّ عليها في مُقدِّمته.
- والأولى الالتزامُ بتسمية المصنّفِ، التي نصَّ عليها في أكثر من موضع.
- ٢- أنَّ التسمية الطويلة، والمسجوعة، والثقيلة، لم ترد في نُسخه الصّحيحة. يقول شارحه الإمام مرتضى الزبيدي - رحمه الله - (ت ١٢٠٥هـ):

(١) «تاج العروس» (٧٣/١)، (٥٧٥/٤٠)، وبنحوه في (٢٩٢/٩)، وفي (٢٩٤/٢٠) ذكر نصف التسمية فقط.

(٢) «كشف الظنون» (١٣٠٦/٢).

(٣) «القاموس المحيط» (ص ٢٧).

(٤) «القاموس المحيط» (ص ١٣٥٧).

«يُوجدُ في بعض نُسخ المُقلِّدين، التَّعْرُضُ لِبَقِيَّةِ التَّسْمِيَةِ، التي يُورِدُها المُصنِّفُ في آخرِ الكتابِ، وهو قولُه: (والقَابُوسُ الوَسِيطُ)، ففي بعضِ الاقْتِصَارِ عَلَى هذا، وَفِي أُخْرَى زِيَادَةٌ: (فِيمَا ذَهَبَ مِنْ لُغَةِ الْعَرَبِ شَمَاطِيطُ)، وَكُلُّ ذَلِكَ لَيْسَ فِي النُّسَخِ الصَّحِيحَةِ، وَيُرَدُّ عَلَى ذَلِكَ -أَيْضًا- قولُه: (لَأَنَّهُ) أَيُّ: الْكِتَابِ (الْبَحْرُ الْأَعْظَمُ)؛ فَإِنَّ هَذَا قَاطِعٌ لِبَقِيَّةِ التَّسْمِيَةِ»<sup>(١)</sup> .

التنبيه الثاني: حصل شيءٌ من التَّقْصِصِ والوَهْمِ في (القَامُوسِ)، فتعقَّبه جماعةٌ منهم:

١. داود زاده، في ((الذُّرُّرُ اللُّقِيْطُ فِي أَغْلَاطِ الْقَامُوسِ الْمَحِيْطِ))<sup>(٢)</sup>.
٢. الزَّيْدِي، في ((تَاجِ الْعُرُوسِ))<sup>(٣)</sup>.
٣. الْكُوْكَبَانِي<sup>(٤)</sup>، في ((فَلَكِ الْقَامُوسِ))<sup>(٥)</sup>.
٤. الْهُورِيْنِي، في ((حَوَائِثِ)) عَلَيْهِ، سَتَأْتِي بَعْدَ قَلِيْلِ.
٥. الشُّدْيَاق<sup>(٦)</sup>، في ((الْجَاسُوسِ عَلَى الْقَامُوسِ))<sup>(٧)</sup>، رَحِمَهُمُ اللَّهُ.

(١) «تاج العروس» (٧٣/١).

(٢) «الذُّرُّرُ اللُّقِيْطُ»؛ مُحَمَّدُ بْنُ مَصْطَفَى دَاوُدِ زَادِهِ (ت ١٠١٧هـ)؛ سَكِيْنَةُ بِنْتُ عَبْدِ اللَّهِ الْكَحْلَانِي؛ رِسَالَةُ مَاجِسْتِيْر؛ جَامِعَةُ أُمِّ الْقُرَى (مَكَّةُ الْمُكْرَمَةِ)؛ سَنَةُ ١٤١٧هـ؛ وَلَمْ أَرَهُ مَطْبُوعًا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

(٣) الْمُحَدَّثُ: عَبْدِ الْقَادِرِ بْنِ أَحْمَدَ، الْحَسَنِي (ت ١٢٠٧هـ)، عَالِمٌ مُجْتَهِدٌ، يَمِيْنِيٌّ، زَيْدِيٌّ، وَأَحَدُ شِيُوخِ الْإِمَامِ الشُّوْكَانِي -رَحِمَهُ اللَّهُ- (ت ١٢٠٥هـ)، وَهُوَ مِنْ ذُرِّيَةِ الْإِمَامِ الْمَهْدِيِّ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى. انظُرْ تَرْجَمَتَهُ فِي: «الْبَدْرِ الطَّالِعِ» (ص ٣٩٩)، وَ«نَيْلِ الْوَطْرِ» (٤٤/٢)، «الْأَعْلَامِ» (٣٧/٤)، وَ«هَيْجَرَ الْعِلْمِ» (١٨٩١/٤).

(٤) «فلك القاموس»؛ ت. إبراهيم السَّامْرَائِي؛ دَارُ الْجَيْلِ؛ (بِيْرُوت)، ط الأوْلَى (١٤١٤هـ).

(٥) «الأديب»: أَحْمَدُ فَارِسُ أَفْنَدِي الشُّدْيَاقِ (١٣٠٤هـ)، لَبْنَانِي، مَارُونِي، كَانَ نَصْرَانِيًّا فَأَسْلَمَ، وَهُوَ لُغَوِيٌّ، صَحْفِيٌّ، رَحَّالَةٌ، وَمِنْ كِبَارِ أَدْبَاءِ عَصْرِهِ، وَمَنْشَأُ «صَحِيْفَةِ الْجَوَائِبِ» فِي «الْأَسْتَانَةِ»، وَهِيَ أَوَّلُ صَحِيْفَةٍ عَرَبِيَّةٍ. انظُرْ تَرْجَمَتَهُ فِي: «الْأَعْلَامِ» (١٩٣/١).

(٦) «الْجَاسُوسِ عَلَى الْقَامُوسِ»؛ مَطْبَعَةُ الْجَوَائِبِ (إِسْطَنْبُول)؛ ط الأوْلَى (١٢٩٩هـ).

التنبيه الثالث: طُبع الكتابُ قديمًا سنة (١٢٧٢هـ)، في (مطبعة بولاق) بـ(القاهرة)، وصدر في أربعة مجلداتٍ، بعناية جماعةٍ، منهم العلامة الهُوريني<sup>(١)</sup> -رحمه الله-، ووضع له مقدمةً نفيسةً، وكتبَ عليه (حواشٍ)، و(استدراكاتٍ)، و(تعقُّباتٍ)، اكتملَ بها الكتابُ.

وكثيرٌ من طلبة العلمِ يقرؤون حواشي الهُوريني، ويستفيدون منها، وينقلون عنها، ولا يعلمون مَنْ كاتبها، وصُورتِ الطبعةُ كثيرًا، حتى أنّ الطّبعات الحديثة ومنها طبعة (مؤسسة الرسالة)، استفادت منها، ومن حواشي الهُوريني.



(١) العلامة: نصر أبو الوفاء، الهوريني، الأزهري -رحمه الله- (ت ١٢٩١هـ)، رئيس قسم التصحيح في «المطبعة الأميرية»، وأحد مشاهير المُصحِّحين بـ «مصر»، وله جهودٌ مباركة في تصحيح ما تمَّ نشره في زمنه، وله «حواشٍ» مفيدةٌ على الكتب التي قام بتصحيحها. وله «المطالع النَّصْرِيَّة للمطابع المصريَّة في الأصول الخطية»، وطبع كثيرًا بعنوان: «قواعد الإملاء»، وهو من أنفس كتب الباب، ولعلَّه أوَّل عملٍ يجمعُ مسائلَ البابِ في كتابٍ واحدٍ، ورُبَّمَا كتبه كونه مشتغلًا بتصحيح الكتب؛ يدلُّ على ذلك عنوانه، وليس من أَلْفٍ مُنظَّرًا، كمن أَلْفٍ وقد مارسَ واشتغلَ بما أَلْفَ فيه. انظر ترجمته في: «الأعلام» (٢٩/٨).

# النصوص الأدبية

---

نروي لرتوي

## عند باب الشيخ محمد

حكاية:

حسن الحديثي

الروحانيات هذا العالم الواسع الذي يعيش به كثير من البشر هو عالمٌ متاحٌ يستطيع ابن آدم أن يراه ولكن بعقله، ويستطيع أن يلجّه أيضًا ولكن من بابٍ واحدٍ هو باب الخيال.

كان عمري عشرة أعوام حين قالت لي أمي ذات صباح وهي توقظني: قُم وأعن جيراننا الجدد في تفريغ أغراضهم من الشاحنة فقد وصلوا قبل قليل، لم أر في الأمر حاجةً ملحّةً في النهوض، ولم أجد شأنًا يجبرني على ما أريدتني فعله فتقاعستُ وعدتُ إلى نومي، ولكنها أعادت الكرة وقالت: يقولون إن جيراننا هم بيت القاضي الجديد فلا تتوان يا بُني، اذهب وأعنهم.

شعرتُ بالاطمئنان وقلتُ لها الأمر بسيط فإذا كان جيراننا هو قاضي المدينة ستجدين حوله الكثير ممّن يُعينه وأهله على تفريغ الشاحنة.

امتعضتُ أمي من كلامي - رأيت ذلك في وجهها - وقالت بنبرةٍ لم تخلُ من الأسف: أنا أتكلّم عن جيراننا وليس لنا شأنٌ بمهنته يا ابني.

شعرتُ بكلامها وفهمتهُ وأحسستُ بالحياء المشوب بالغباء أمامها، فانطلقتُ على الفور لتكون يدي مع أيدي بضع رجال وشباب لا أدري إن كان القاضي أحدهم ولكني وجدتُ فتىً بعمرى يحمل الخفيف من الحاجات علمتُ أنه ابن القاضي فكنت معه في حمل الأشياء، وحسبتُ أني وجدتُ صديقاً جديداً في الحيِّ ولم أعرف اسمه بعد.

في المساء حين هممتُ أي بزيارتهم للترحيب بهم في حيناً رأيتني أهمُّ بمرافقتها فأخذتني معها وحين دعتهم أي إلى وجبة الغداء -وهو عُرف قديم حين ينزل جارٌ في الحيِّ يقوم أهل الحيِّ بدعوتهم لعدّة أيام ترحيباً بهم وبنزولهم بينهم- غير أن زوجة القاضي بقيت صامته على استحياء ثم طلبت أن تأخذ إذن زوجها قبل الردِّ، وبعد بضع دقائق عادت بوجه تعلوه علامات الخجل وقالت لأمي: لن نستطيع تلبية الدعوة. ثم جاء يآثرها جارنا عالي الجناح واستأذن الدخول إلى غرفة الضيوف التي كنا فيها للسلام على أمي وتقديم الاعتذار عن قبول الدعوة وأمي لا تكاد تصدّق، وحين شعر بحراجة الموقف وقف أمام أمي وقال بأدبٍ بعد أن شكرها: أنا قاضي المدينة ولن أستطيع العدل في قضية يكون فيها الخصم هو جاري الذي أكلتُ في بيته فاعذريني لن أستطيع تلبية دعوةٍ من أيِّ جار.

سكتت أمي بين قوة الحجّة في كلام جارنا القاضي وبين وطأة العرف في أداء الواجب، عدنا إلى بيتنا خائبين ولكن أمي في الصباح كانت قد بدأت

بطبخ وجبة الطعام غير مبالية بما قاله الرجل حتى إذا انتصف النهار حملنا الطعام إلى بيت القاضي ووضعناه في باب البيت وعندما خرجت إلينا زوجة القاضي قالت لها أمي: هذا غداؤكم أتينا به إليكم ولن يكون للقاضي حُجَّة فليس هناك دعوة يُلبىها في بيت أحد.

كانت حجة أمي عظيمةً داحضةً أدت بها الواجب وأبقت القاضي في بيته وعند كلمته.

في اليوم التالي جاءت زوجة القاضي إلى أمي تُقدِّم الشكر والامتنان، وقد سمعتها تقول لأمي: أنها رأَتْ في المنام كأنها تسكن في بيت جديد على حافة نهرٍ، ورجل يعتمر عمامة خضراء على الضفة الثانية من ذلك النهر يشير لها بيده ويرحب بها في مسكنها الجديد، سكتت أمي ولم تجبها وأخذتها وصعدت بها إلى سطح دارنا وقالت لها: هل ترين الجبل ذاك عبر النهر؟

قالت السيدة: نعم.

قالت أمي: نحن نسمي تلك الأرض "الجزيرة" -بكسر الجيم-.

فهل ترين تلك القبة الخضراء المنتصبة فوق الجبل؟

ردت السيدة باستغراب: نعم أراها.

فالتفتت إليها أمي وقالت: إنها قبر الشيخ محمد الرجل الصالح الذي رحب

بك في رؤياك.

كنتُ أقول لأمي بعد أن ذهبت زوجة القاضي مستبشرة بتفسير رؤيتها:  
الشيخ محمد مزار لرجل لم نره ولا نعرفه، يفصلنا عنه زمنٌ طويل، ونهرٌ  
عريض، كيف يرحّبُ بهذه السيدة وأهلها؟

كانت أُمي تجيبني بابتسامة المطمئن وتقول: حين يموتُ الناس تبقى  
أرواحهم حاضرةً كحياتهم فتطيبُ بطيبهم، وتسوءُ بسوئهم.

صحيحٌ أُنِي لم أعزْ للأمر أهمية ساعتها وكان يقيني أن جدار الموت أعظم  
من أن تنفذَ منه أرواح الراحلين، ولكن استقرّ في خَلدي أن هناك عالمًا آخر  
غير الذي نعيش فيه يؤثر فينا ولا نؤثر فيه. إنه عالم الأرواح....

في الشتاء حين تمطرُ السماء، ويصيب الأرض سحرُ الماء تهتزُّ وتُخرج ما  
في بطونها من جمال فتُمرع الجزيرة وتصير بساطًا أخضر مدّ النظر فتهيئُ أُمي  
المتاع ليلة الجمعة لنعبر النهر إلى الجزيرة وننعم برحلةٍ في يوم شتائي دافئ قرب  
مزار الشيخ محمد.

بضع خطوات تفصل بيتنا عن ضفة النهر نقطعها مشيًا وكلّما قابلنا أحدٌ  
وسألنا عن وجهتنا قلنا له بدون وعي: إلى الشيخ محمد، وكأننا ذاهبون لأحد من  
الأحياء، كنتُ أضحك في داخلي وأقول: نحن ذاهبون للزُهة أمّا الشيخ محمد  
فقد شبع موتًا.

كان زورق عمي لطيف واسعًا جدًّا -أو هكذا كنت أراه- يتَّسعُ لنا جميعًا

مع فرشنا وأواني الطبخ وسلال الخضار والخبز واللحم ولوازم الرحلة، وما أن نصل الضفة المقابلة حتى نبدأ بلمّ الحطب من يابس الصفصاف على جرف الفرات لنشب النار ويشرع النساء بتحضير وجبة الغداء.

كان عمي لطيف قويًا، كنت أشعر بساعده الأسمر وهو يُمسك بمجدافه الخشبي وما أن يركز رأسه بضحل الماء على الجرف ويدفع به الأرض حتى يسود الصمت من الجميع لكن عيني عمي لطيف تبقيان مسمرتان في وجه أبي الجالس في مؤخرة الزورق طيلة الرحلة لعله نوعٌ من الاحترام والتبجيل.

كان الزورق قلقًا أول مسيرته وكانت بعض موجات الفرات جريئة عليه فيُشعرنني ذلك بالدُّعر فأحكم قبضتي على كتف الزورق تارةً وعلى كفّ أبي تارةً أخرى حتى رأيتُ عمي لطيف يضربُ الموجة إثر الموجة برأس مجدافه المسطح فيردها إلى الورااء ردًا فيذعن النهر لضربته، وينسابُ الزورق بلطفٍ، ويشق حيزومه الماء شقًا فيجري فيه جريان مقص البزاز في لطيف القماش وعينه لَمّا تزل مسمرة بوجه أبي المتكئ في صدر الزورق فيطمئن قلبي، ويذهب عني الخوف من النهر.

كان الوقت ضحىً حين رسي بنا الزورق تحت الجبل الذي يعتليه المزار وكان الصعود حادًا جدًّا إلى قمته نستطيعه نحن الصغار أما أبي وأمي وبقية الأهل فيلتقون من ناحية السفح الأخرى للجبل فهي أسهل بالصعود.

أعددنا مكان الطبخ على مقربةٍ من مكان جلوسنا على بُعد مئة من الأمتار

من قبة الشيخ محمد، النساء منشغلات بإعداد الطعام، والرجال حول أبي، ونحن الصبية نركض بين المزار والمجلس وكلما اقتربت من قبة المزار سرقت النظر من بابه الخشبي القديم النصف مفتوح، كنت أرى في داخله شيئاً مستطيلاً مرتفعاً عن الأرض قليلاً بعرض متر وطول مترين مغطى بقماش أخضر لامع كوجه لحاف أبي.

كادت قدي تأخذني إلى داخل المزار غير مرّة غير أن روجي تأبى الدخول وكأني سأفسد بدخولي خلوة المكان وصمته غير أني بعد رواح ومجيء مراراً وتكراراً بين المزار ومجلس أبي أخذتني جرأتي حتى وقفت ببابه، كان أشبه بغرفة بسيطة يتوسطها ذلك المستطيل حوله بسط نظيفة وتحوطه جدران ممرّدة بالجصّ بشباك واحدٍ مطّّل باتجاه القبلة يصعدُ بناؤه ليتحدّب ويصير دائرياً ثم ليشكل قبةً دائرية صغيرةً تتناسب وحجم المزار.

كانت الغرفة باردةً حدّ الارتجاف، وصامتةً حدّ الخشوع، وخاليةً حدّ الرهبة تشبه ببردها وصمتها برد وصمت الموتى، لأجل ذلك أشعرتني برهبةٍ وخوفٍ كخوف الأطفال من الظلام والمطر ففررت من المكان وعدت راکضاً إلى مجلس أبي وجلستُ لصقاً به فأدرك ما اعتراني، وانتبه لما ألمّ بي، ثم التفت إليّ وقال: الأموات ضعفاء بسطاء وحيدون، نحن نذكرهم فندعو لهم، ونتذكّرهم فنزورهم ونقف على قبورهم لتصدّق عليهم بدعاءٍ أو بآيةٍ نقرؤها عند ترابهم الدارس.

ثم نهض من مجلسه وأخذني من يدي ومشى بي نحو المزار حتى إذا وصلنا دفع الباب بيسر، وخلع نعله ثم دخل ودخلت وراءه، وقف جاعلاً القبر بينه وبين القبلة وفتح يديه ثم سمعته يقول: {الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين ...}، وكأنه يعلمني ما أقول فصنعت مثله، ورددت وراءه ببطء وتؤدة فلما رأته انتهى من التلاوة مسح وجهه بكلتا يديه، فقلدت فعله ومسحت وجهي مثله بكلتا يدي فحدث شيء عجيب: أحسست أن وجهي صار ملتهباً بالضياء مشعاً كأنما تجمّع فيه نور المكان، أو كأنما تحوّل إلى مرآة تعكس نور الشمس، لقد صار مشرقاً كمصباح سيارة فصرت بحالة أخافتني إذ لم أعهد لها من قبل كما أنها لم تحدث معي بعد ذلك اليوم أبداً.

لم تطل هذه الحالة إلا بضع ثوانٍ ثم عاد وجهي إلى طبيعته، لم أخبر أبي شيئاً عمّا حصل، وخرجنا سويةً غير أنني لم أذهب معه إلى مجلسه وإنما جلست بجانب المزار، وأسندت ظهري إلى حائطه، وبقيت على تلك الحال ساعة أو أكثر أفكر في تلك اللحظة المضيئة. كانت تلك المرّة الأولى التي أدخل فيها المزار وكانت الأخيرة أيضاً ولا أظني سأدخله.

بقيت هذه الذكرى مطبوعةً في مخيلتي راسخةً في ذاكرتي أمرٌ عليها حين تمرّ ببالي فأصمت قليلاً لأجد تفسيراً لها ثم لا ألبث حتى أتركها وأنساها لتعود مرّةً أخرى بعد حين...

أيها المزار البعيد أعلمُ أن فيك جسداً لبشرٍ لا أدري مَنْ هو وكيف مات  
ومتى دُفِن، كما لست أدري إن كان شيخاً استنفدَ الحياةَ أو أنه فتىٌ قضى ولم  
يُبَلِّ حياته من كدرها بل لست أدري إن كان اسم من فيك محمداً...

غير أني أعلمُ أن روحَ مَنْ فيك روحٌ طيبةٌ وذاك الضوء الساطع في وجهي  
رسالة منك تعرّفني بك، وتردّ عليّ السلام الذي ألقيته على شاهدك والدعاء  
الذي رفعته عند ترابك.

بعد حين اتخذت العائلة المكانَ مقبرةً فمات أبي وكان قد أوصى أن ندفنه  
هناك ففعلنا، ثم ماتت أمي فكانت بجوار أبي... وهكذا الأمر مع أبعاضنا  
الأخرى التي فارقت الحياة فتركناها هناك، وكلما كبرنا كبرت المقبرة وكثرت  
الأجساد حول المزار بعد أن كان مكاناً قفراً ليس فيه إلا ذلك القبر الفذ.

أخذتني الحياة بعيداً وغابت عن البلاد خمسة عشر عاماً وحين عدتُ إلى  
المدينة ذهبْتُ لزيارة قبري أبي وأمي فوجدتُ المزارَ مهدهماً متناثرَ الأحجار،  
والقبرَ مكشوفاً بادياً للعيان بلا قُبّة، وبجدرٍ مهدهمة ورُكنٍ مشرّوخ، وحين  
سألت: مَنْ فعل ذلك؟ قيل أنّ جماعةً من المتطرفين فجّروه وبقيةً مزارات  
المدينة لأنه بعقيدتهم نوعٌ من الشُّرك.

أيقنتُ حينها أن الضعفاء وحدهم مَنْ يحاربُ الميِّتين، وأن القبور لا تردُّ  
الشرور، وأن الطمانينة باقية حول أرواح الطيبين لا تحتاج إلى جُدُرٍ وقُبّة.

## فِي حُزْنِهَا سُمُو

قِصَّة:

صفا عاطف

أصبحتُ قاصَّةً دونَ أنَ أعلمَ، ولا أدري إنَّ كانَ الفضلُ لها! ولكن ليثني  
لم أصبح كذلك!

انقلبتُ حياةَ عائليتي بأجمعها فجأةً يومَ تغيَّرَ حالها.. لم يُعجبني دور  
المتفرِّج، ولكن ماذا عساي أفعل!؟

كانت زيارات الأقارب والأصدقاء لا تنقطع عن بيتنا، لبشاشة والديّ  
وحبِّهما العلاقات الاجتماعية..

والدي مهندس، ووالدي معلِّمة؛ لديّ أربعة إخوة، وأخت واحدة هي أكبرنا..  
علاقة والديّ مبهرة وجميلة، كلاهما أصدقاء لنا لا نفضّل أحدهما على الآخر.

تخرّجتُ منى في الجامعة ولم ينفكّ المتقدّمون لخطبتها عن التقدّم لطلب  
يدها للزواج، فهم كذلك منذ بلوغها.. كانت جميلة، وفوق جمالها خفة دمها،  
وحبها للناس، وعلاقاتها التي تعدّت علاقات والديّ، والابتسامة التي لا  
تفارقها إلا قليلاً.. ولكن يبدو أنّ نصيبها لم يحن بعد.

انتقل للسكن إلى جوارنا أقارب والدي، وقام بدعوتهم بعد سكنهم بأيام قليلة، كانت جلسة جميلة وحضورهم خفيف الظلّ.

توالى الزيارات وتوطدت العلاقة أكثر، حتى تقدّمت الخالة سلمى لتطلب يد أختي منى لابنها يوسف.. علمتُ منذ وقتها أن منى ستوافق، لملاحظتي نظرات يوسف ومنى المتبادلة، كنا متقاربين في السنّ حيث كان يكبرها بسنة واحدة.

تمّ الزواج بعد سنة من الخطوبة، إلى حين اكتمال شقّتهما، وبقية التجهيزات؛ خلال هذه المدّة تلاًّ حبّهما أمام الجميع، ورأينا عيونهما التي كانت تلمع فرحاً، ولمسنا توافقهما الذي لم يكن متوقّعا على هذا النحو.

كانت منى تتخيّل يومَ الزفاف طوال الوقت، تصفه ويديها تتراقصان، وكان يوسف يزورها كلّ يوم في فترة الخطوبة، وأغلب الأيام يصطحبها خارج المنزل فتعود تكاد تحلّق من السعادة.

جاءت ليلةَ الزفاف وكانت أجمل ما شهدتُ من الحفلات في حياتي، كان جميع الحاضرين سعداء، أفرطنا في الرقص والضحك، حتى تفاجأنا بتعدّي الوقت منتصف الليل.

جلسنا في اليوم التالي نتكلّم ونصّف الحفلة، وأمي تقول: كان الحضور فرحين جدّاً وأثنوا على كل شيء وسعداء بأنهم شاركونا، حتى أنهم مثلنا لم

ينتهوا إلى مرور الوقت.

صارت منى تأتي لزيارتنا بين الحين والآخر.. زيارات قريبة من بعضها، تبدو عليها السعادة والراحة، وعلاقتها بأهل زوجها جيّدة -أيضاً-.

بعد شهر من الزواج بدأت أمي تسألها: ألا يوجد شيء في الطريق؟ فتجيبها: لا، ما زال باكرًا.

وهكذا حتى مرّت ستة أشهر منذ زواجها، أصبحت زيارات منى ويوسف تقل شيئًا فشيئًا؛ فانتاب القلق والدَيّ، صارا يسألانها، فتجيب بأن يوسف مشغول جدًّا هذه الفترة. ثم انقطعت زيارات يوسف لنا تقريبًا، بعد أن كانت كثيرة، حيث كان يتسلى مع إخوتي وأبي ويقول إنها من أجمل أوقاته.

علاقتي بمنى علاقة جميلة، فهي صديقتي وأختي، بدأت أخاف وأنا ألاحظ اختفاء ضحكاتها تدريجيًا، حتى تحولت إلى ابتسامات خفيفة جدًّا، أغلبها مجاملات وهروبًا من أسئلة أمي.. صرت أشتاق إلى الجلوس معها، مكالمتها، نصائحها، دعائها لي وتفقدتها إيّاي.

في أحد المساءات رنّ جرس الباب، فإذا بمنى مع حقيبتها، ساد الصمت.. لا أحد يعلم ماذا يمكن أن يقول...

استجمعت أمي قواها وأخذت منى إلى الغرفة، خرجت أمي بعد فترة ليست بالقليلة لتخبر أبي قائلة: إن زواج ابنتك الذي لم يبلغ السنة قد انتهى،

وحاولتُ دون جدوى لأعرف السبب، ولكن ابنتك لا تزيد علي أن تقول  
بأنهم لم يتفقوا!!

نهض أبي ليكلّمها، ولكنّ أُمّي أشارت إليه بالجلوس، وطلبت منه أن  
يعطيها بعض الوقت، لعلّها تتكلم.

مرّ يومان ولا خبر ولا سؤال من يوسف، عاد أبي ليكلّم مني، ولم يُفلح في  
أخذ شيء جديد منها.. ترجّته أن يتفهّمها وقالت له: أبي، أنا أحبه، وهو كذلك،  
ولكن يستحيل الاستمرار، وقد اتفقنا على الطلاق.

بدأ صبر أبي وأُمّي ينفد، ولكن ما أسكتهما هو تدهور حالة مني الصحية  
جدًا.. انعدم كلامها تقريبًا، وقلّ طعامها وبالتالي وزنها بشكل ملحوظ ومخيف.  
بعد أسبوع من مجيئها، وصلت ورقة طلاقها.. هنا أدرك الجميع أن المسألة  
حقيقة، ولا تراجع عنها!

استدعى أبي يوسف وجلس معه، فلم يزد علي ما قالته مني حرفًا واحدًا،  
حتى أنه لم يطلب رؤية مني، وطلب الخروج سريعًا.

اتصلت أُمّي بوالدته، فعلمت أنهم أيضًا متفاجئون ولا يعلمون أكثر  
مما نعلم.

ازدادت حالة مني سوءًا يومًا بعد يوم.. حاولتُ مساعدتها بشقّي الطرق..  
دعوتُ صديقاتها وكل من تحبهم ويحبونها، ولكن دون جدوى.. حاولتُ

إخراجها من المنزل عدة مرات.. وإلى أماكن مختلفة، وكل مرة أطلب منها  
قد توافق مرة، وقد لا توافق أصلاً.

مرّت سنة منذ افترقا، كأنّ منى دخلت خلالها في غيبوبة، توقفت فيها  
عن الكلام نهائياً، وطعامها بالكاد يجعلها تقف وبالتحاييل من أمي.

لم أعد أر دموع منى، حتى بلغ بي الأمر أن أسترق السمع ونحن نائمتان  
والأضواء مطفأة لعلّي أسمعها تبكي.. فلم أسمع!!! حتى حركتها كانت قليلة  
جداً.. لم تعد منى التي نعرفها.. هذه ليست أختي.

خلال الأشهر الأخيرة اختفت أخبار يوسف تماماً، لا أعلم إن كان إخوتي  
يروونه أم لا؟ لم تكن سيرته مرغوبة، ولكن الغريب أننا لم نكرهه!

مرت الأيام، وجاءت رفيف صديقة منى التي لا ننسى دورها في إرجاع  
منى إلى طبيعتها ولو قليلاً، ولكنها لم تنجح أيضاً...

طلبت رفيف من منى أن تتقدم إلى وظيفة في الشركة التي تعمل فيها، قد  
طلبوا موظفين بأعمار شابة.. والصدمة أن الرد كان إيجابياً من منى، حيث قامت  
وأعطت رفيف سيرتها الذاتية بصمت.. الجميع فرح وابتسم.. لم يصدق أحد ردة  
فعل منى.. فهذا يعدُّ شيئاً إيجابياً، حتى لكأنّي لأول مرة أرى عائلتي تبتسم!

بعد عشرة أيام رن هاتف المنزل.. كان موعداً من الشركة لمقابلة منى..  
أخذها أبي في اليوم التالي، وخلال المقابلة تم قبول توظيفها في الشركة، وعلى

الرغم من ذلك لم يتغير حالها قط! بقيت صامتة، هادئة، كأنها في غيبوبة، كنا نشك أنها ستستمر في وظيفتها طويلاً، ولكن مرت الأيام ومنى مستمرة في عملها، حتى أنها اعتادت النهوض مبكراً، وأحياناً تستيقظ قبل المنبه، وتقوم بتجهيز الفطور بكل هدوء، وتخرج للحاق بباص الشركة.

جاءت رفيف لزيارتنا بعد طول انتظار منا لنعرف منها وضع منى خلال العمل بالتفصيل. بدأت رفيف بالكلام وبدأ عليها التعجب، فأثارت فضولنا أكثر.

بدأت بسرده أحداث أول يوم عمل لمنى، وهو اليوم الأول لجميع الموظفين الجدد كذلك، وصفت الشركة وطبيعة المكاتب بأنها صالة كبيرة فيها مكاتب صغيرة تفصلها جدران زجاجية تجمع الموظفين الجدد، لبدء مشروع جديد تم تعيينهم لأجله، والمفاجأة كانت أنّ يوسف هو أحد هؤلاء الموظفين أيضاً.. لم تنتبه منى إلى وجوده في اليوم الأول، على العكس من رفيف، حيث كان مكتبه على اليمين من مكتب منى بثلاثة مكاتب، ولكن جانب منى الأيمن يكون مقابل مكتب يوسف، لم يرتفع رأس منى عن الأوراق على المكتب منذ اليوم الأول وكأنها وجدت شيئاً تهرب إليه.. وهكذا إلى نهاية وقت الدوام.

أمّا يوسف فلم يزح عينيه عن منى أبداً، ممّا أثار انتباه أغلب الموظفين.. الأمر الذي زاد من توتر رفيف، فهي لم تصدق - كما نحن - أنها استطاعت أخيراً أن تُخرج صديقتها قليلاً ممّا هي فيه.

دخلت العائلة في توتر مجدداً.. مرّ أسبوع ولم نلاحظ أي تغيير في وضع

منى.. على العكس، فقد ازداد.. حتى أنها لم تعد ترنا، ترجع من العمل، تأكل قليلاً، وتستحم، ثم تخلد إلى النوم، بعدها تصحو باكراً للعمل، وفي نهاية الأسبوع تكون قد جلبت معها أوراق العمل إلى البيت.

علمنا من رفيف أن منى خلال كل الأسبوع لم تنتبه إلى وجود يوسف، على الرغم من أنه لم يتوقف من النظر إليها بتعجب، مستغرباً من وضعها، وكأنها ليست هي..

صادف أن طلب المدير من يوسف إكمال عمله وإدماج الأوراق التي عنده مع الأوراق التي أكملتها منى من المشروع، فاضطر أن يذهب إليها.. ألقى عليها السلام بصوت مرتجف، علمت أنه هو من صوته وتأخرت برفع رأسها، بعد لحظات رفعتة بارتباك، وردت السلام، وقالت: تفضّل. طلب منها الأوراق بارتباك هو الآخر.

مضى على وظيفتها خمسة أشهر، تقول فيها رفيف: لم تنظر منى باتجاه يوسف أبداً، حتى ظننتها نسيت وجوده في المكان نفسه، ولما نفذ صبري سألتها عنه: ألا تعلمين أنه موجود؟ فأجابت: أعلم.

ظننا أنها سوف تترك العمل.. لم تفعل!

قلنا ستتغيّر.. لم تتغير!

سيحدث شيء بينهما.. لم يحدث!

أخبرتنا رفيف بأن يوسف حاول التكلّم مع منى عدّة مرات، ولكنه يتراجع عندما يراها هكذا.. وكثير من المرات حاول أن يوقفها في نهاية العمل قبل ركوبها الباص، ولكنها ترفض وتتهرّب!!

بمرور الأيام صارت نظرات منى إلينا في البيت مختلفة، وبخاصة إلى أمي، تتأمل الجميع بنظرات لامعة، تتكلّم.. تتكلّم كثيراً، أما نظراتها إلى أمي فكأنها تعتذر منها لما سبّته لها من ألم وحزن وتوتر.. صار الجميع يبتسم لها حين تنظر إليه.. أمي تقوم لحضنها وتقيلها..

لاحظنا بعد فترة سوء حالة منى الصحية، وتخبّطها في المنزل، وتعرّضها لنوبات دوار شديدة، حتى أنني أمسكتها أكثر من مرة كي لا تقع، وأخبرتُ والدتيّ بذلك، حاولوا أخذها إلى الطبيب ولم توافق، حتى أغمي عليها ونقلناها إلى المستشفى.. بعد الفحوصات والتخطيط، حضر الطبيب لإبلاغنا بحالتها..

أخبرنا بأن قلبها متعب جدّاً، وتحتاج إلى العناية، وكتب لها أدوية، وتمّ إخراجها من المستشفى.

تغيّبت عن العمل بإجازة.. لم يصبر يوسف يومين حتى سأل رفيف عنها.. فأخبرته أنّ منى في إجازة لظروف خاصة.

سمعنا بعض الإشاعات أن يوسف لم يستطع الابتعاد عنها، وينوي التقدّم لها مجدّداً، ولكنه خائف من ردة فعلها، وقد شاهدته البعض وهو يتبعها إلى باب

المنزل أحياناً، بالإضافة إلى نظراته التي علم بها جميع من في العمل.

انتهت إجازة منى بعد عشرة أيام، وعادت إلى العمل، وعلى الرغم من أنها لم تكن تكلم أحداً، إلا أن الجميع يحبها لهدوئها وأخلاقها، فتمّ الترحيب بها بأجمل وجه، ومديرها الذي يحترمها لجهودها ونزاهتها في العمل.

عادت إلى روتينها: تستيقظ باكراً.. تجهّز الفطور.. تذهب إلى العمل...

في إحدى الليالي، قبل نومها، جاءت وقبّلت أمي من رأسها وعينيها وخديها ويديها، وسقطت دموعها بعد سنة من جفاف عينيها، ونطقت: "سامحيني أمي" فقط، قامت أمي باحتضانها، وقالت لها: على ماذا أسامحك يا نور عيوني.. الحمد لله على سلامتك..

قامت بعدها منى تبحث عن أبي فلم تجده، إذ لم يعد بعد، ونظرت إلينا جميعاً بحبّ، وخلدت إلى النوم.

في صباح اليوم التالي، عندما استيقظنا، تفاجأنا أن الفطور غير مجهّز، بخلاف ما عودتنا أن تفعل!!!

ذهبتُ لأتفقدها فوجدتها نائمة!!

أُيعقل أنها لم تذهب إلى العمل!؟

حتى أنها تستيقظ قبل المنبه أحياناً!

طلبت منّا أي أن نتركها ترتاح وألا نزعجها لعلها متعبة، والقلق واضح  
على أي تمامًا.

مرّت ساعة وما زالت منى نائمة! بدأت أقلق أكثر، وأمي يزداد توتّرهما،  
حتى طلبت منى أن أوقظها..

ذهبتُ مسرعة وأنا أنادي باسمها.. منى حبيبتي.. استيقظي..

ناديت باسمها ثلاث مرات ولكنّها لم تجبني.. صرّتُ أمسح على رأسها  
وأقول لها: هذه أول مرّة تتأخرين فيها عن العمل..

أنظر إليها تبدو كالملاك، كطفل نائم.. بدأت أهزّ يدها لتقوم، ولكن دون  
ردّة فعل واحدة.. خفت كثيراً.. وناديت أي بصوت مرتفع.. جاءت أي تركض..  
تصيح: ماذا هناك؟ ما بها منى؟؟ قلت: لا تُجيب!!

بدأت أي، ووجهها شاحب، بمدّ يدها تتلمّس منى برفق.. تمسح على  
رأسها.. وتصيح باسمها: منى يا ماما.. قومي يا حبيبتي.. ما بك يا صغيرتي!!

وعندما لمستُ خدها ثم يديها، انهارت أي باكياً..

اتصلّ أبي بالإسعاف فوراً..

عند وصول المسعفين أخبرونا بأنها غادرت الحياة منذ أكثر من ساعتين!!

انهار البيت في لحظة.. تسلّط عليّ الاختناق، لم أعد أصرخ أو أتحرك نحو

أمي التي فقدت الوعي وسقطت أرضاً، أو أبي الذي وضع يده على قلبه وهو إلى  
جانب مني!!!

ذهبت بصمتٍ وببطءٍ.. لم يعلم أحد سبب طلاقها.. لم يعلم أحد سبب  
صمتها، وعدم الخروج منه حتى عندما ظهر يوسف مجددًا!!

ما الغيبوبة التي دخلت فيها يا مني وأخرجت الجميع من حياتك  
حتى يوسف!؟

رنّ الهاتف، وإذا برفيف تستفقد مني، فصُعقتُ بالنبأ من أخي.

مرّت أشهر على وفاتها، ولكنها لم تَمُت بالنسبة لنا، ما زلتُ أراها كل ليلة  
تنام على سريرها، لم تُحرّك شيئاً من أغراضها.. نرى أمي تتكلم دائماً، وحين  
نسألها مع من تتكلمين؟ تجيب بأن مني لا تفارقها.. طوال اليوم معها.. تقول  
ذلك وهي تبتسم وتدمع عيناها في الوقت نفسه!  
أصيب أبي بعد وفاتها بالسكّري.

أخبرتنا رفيف، بعد ذلك، أن يوسف في اليوم الذي توفيت فيه مني، كان  
قد عزم هو وأهله الحضور لخطبتها من جديد..

عندما علم يوسف بوفاتها دخل بنوبة سكّات، كالتّي حدثت لمني وأشدّ،  
حتى أنه لم يبكِ قط!

يقول أبي وإخوتي أن يوسف كان يتفرّج من بعيد، والصدمة أوضح ما يبدو عليه، وكان يتفرّج كالحائف من أن يقترب.. يتفرج من بعيد عند تغسيلها.. عند الصلاة عليها.. عند دفنها.. وطوال أيام العزاء.. حتى أشفق عليه الجميع..

سمعنا بعد فترة من حارس المقبرة، أن يوسف يزورها كل يوم أربعاء وهو يوم وفاتها واليوم الذي عزم فيه على خطبتها من جديد.. ويضع الخاتم على قبرها ويبقى صامتًا، ولا يبكي أبدًا، وأحيانًا ينسى نفسه وينام إلى جانب القبر حتى يوقظه الحارس ويوصله إلى خارج المقبرة.

خسر يوسف وظيفته بعد ذلك بسبب ما آل إليه حاله..

انقطعت أخبار يوسف تمامًا، وبخاصة بعدما غادرنا المنزل والمنطقة بأكملها، لسوء وضع أمي يومًا بعد يوم.. حيث ازداد حديثها مع نفسها بأنها ترى منى وتسمع صوتها في البيت كله.

تزرور أمي قبر منى بين فترات متباعدة، وأخبرها الحارس أن يوسف ما زال يأتي إلى المقبرة، وسمعه أخيرًا قد انفجر بالبكاء، وهو يصرخ باسمها.

بقي وضعها وصمتها وطلاقها ووفاتها ألغازًا محيرة، لن ننسى خفتها وابتسامتها أبدًا، وما زلتُ أحتفظ ببعض أغراضها وكتاباتنا وعطرها.

لن أنساكِ يا أختي وصديقتي وحببتي... رحمك الله.

## يا سيّد الثّقَلين

شعر:

عامر الرقيبة

كم من مديحك عامداً أتهرّبُ وأنا الذي بهواك قلبي مُعشِبُ  
يهفو إليك الشّعْرُ وهو بخاطري لكن إذا استنطقته يتهيَّبُ  
لجلال قَدْرِكَ في الحروف مهابةً وكأنها من نفسها تتعجَّبُ  
ويزيد بين المادحين تعجبي أنا بمدحك لا نملُّ ونتعبُ  
فكأننا بين التهيّبِ والهوى كالحبل شدّ وليس ثمة أغلَبُ!  
يا سيّدي عُذراً فإنّ مديحكمْ قَزَمَ أمامَ سموكم محدودبُ  
لكنّ حُبَّكَ قد علا بقلوبنا حتى اشمخرَ وغارَ منه الكوكبُ  
ولربّما عَجِبَ الوريّ من أمةٍ مَغْلوبةٍ إسلامها لا يُغَلَبُ!  
بقلوب مليارٍ ونصفِ حُبِّكم تتقلّب الدنيا ولا يتقلّبُ  
للعالمين بُعثت طُراً رحمةً رَغِبَ الأنامُ بذاك أم لم يرغبوا  
قد لا تعي الصحراءُ ما نفعُ التّدى جهلاً ويُنيكرُهُ ثراها المُجدبُ  
ومن الرحابة ربّما اغترّ الفضا لكنّ قلبك رغم ذلك أرحبُ  
من نور هديك تستنيرُ عقولنا ويرينُ فيها من سواك الغيهبُ

حررت بالتوحيد أفئدة الورى  
بالصبر والعزم ابتنيت حضارة  
رسخت في الإنسان قيمة نفسه  
ساويت بين الناس حتى لم يعد  
ما كنت بدعاً بل رسولاً خاتماً  
هي سنة الله التي فيها ابتلى  
موسى وعيسى والعزير ويوسف  
لا فرق بين الأنبياء جميعهم  
فليعلم الغر الحقود وقومهم  
وليحذر المستهزئون برسمة  
حسبوا بأن صنيعهم حريّة  
إن كان كل في هواه مجدفاً  
يا سيّد الثقلين يا بدر الدجى  
فيراقتي جفت ولكن دونها  
وكأنما هذي السطور أخطها  
كثرت ذنوبي ليس لي يا سيدي  
أنت المشفع والشفيع المرتجى  
من شرك آلهة به تتذبذب  
وجملها للناس هبتت يعرب  
ما أهون الإنسان لو هي تسلب!  
فضل سوى التقوى لنفس يحسب  
والناس فيك مصدق ومكذب  
كل الذين خلوا وفيها عذبوا  
لله كل عابد متووب  
ولهم بالسنن ثناء طيب  
أنا بنهج المصطفى نتأذب  
من بطش جبار عليهم يغضب  
تعمس الشقي بما يظن ويحسب  
جهلاً فكيف ترى سينجو المركب؟!  
عذراً فإني لست ممن يُظنّب؟  
قلبي مجر ثنائكم مترطب  
بنياط قلبي لا بكفي أكتب  
منها سواكم في الشفاعة مهرب  
ومجيبكم يرجو السماح المذنب

## قدوم خير الناس

شعر:

د. محمد غسان الخليلي

في التماسٍ قدومًا خيرَ إنسٍ رامَ صحبٌ تشوقًا خيرَ أنسٍ  
فتراهم على العوالي قيامًا قد أداموا تشوقًا فجرَ شمسٍ  
حُجبتْ شمسُهُمُ فردَّ عليهم نورها كلُّ ثاقبِ الرأيِ نطسٍ  
في اشتياقٍ حتى إذا ظلَّ ظلٌّ لحبيبٍ تهفو إليه كلُّ نفسٍ  
من محبِّ يهوى قدومَ بعيدٍ وشغوفٍ، مدنِّفٍ قيدَ حبسٍ  
تحسبُ العينُ أنهم قد توفُّوا من شغافٍ يُصيبُ صباً بمسِّ  
يغتلي فيهم ارتياكٌ حتى تتقرَّاهم يداكِ بجسِّ  
حلمٌ راق للصَّحابِ طويلًا وهو في عتمةِ الخيالِ المُنسي  
وإذا طارفٌ يلوحُ على الأفِّ قِ لحوحًا على اغترافٍ، وقبسٍ  
يا أبا القاسمِ المُفدى أغثنا بعطاءٍ من السَّما ليس يُنسي  
ضمننا، ضمننا إليك فإننا قد عزمنا فداً بمالٍ ونفسٍ  
كانَ يومًا من النعيمِ فريدًا إذ يدواي اللِّقاءُ أسقامَ بؤسٍ  
يا رعى الله ما أصبحَ منه وسقى نوره الحيا ما يُمسي

قريةً لا تُرامُ في الأرض صارتُ  
أصبحتُ درّةَ البلادِ وأمستُ  
كانَ حلمًا من الخيالِ جميلًا  
فإذا النورُ نبضُها فيضُ صبحِ  
بلغَ النجمَ نورُها، وتباهى  
فكانَ الرّيفَ في مسرحِ الثُّـ  
كسنا البرقِ إن من الضوءِ لحظًا  
ومغانٍ على الدّيارِ وضاءٍ  
فالثريا مُضيئةٌ والجوّاري  
طلَع الصُّحُبُ في مراسمِ عيدِ  
ذي ديارُ تروقُ سُكنى كخلدِ  
ليس تاريخُهُم لمن يتسلى  
كانَ درسًا من الحضارةِ؛ رمزًا  
ذا أبو بكرِ المُفدّي نبيًّا  
يا صروحًا من الثّقى شامخاتِ  
بين أوسٍ وخرزجٍ إذ تأخوا  
حينَ وافي (محمّد) دارَ صحبِ  
طلع البدرُ علينا من ثنيات الوداع  
تُمسِكُ الأرضُ أن تَميدَ، وتُرسِي  
في قـدومٍ لأحمدَ دارَ أنسِ  
فصَحَا القلبُ من طيوفٍ وهجسِ  
وإذا يثربُ بها نورُ شمسي  
بينَ بغدادَ في العراقِ، وقديسِ  
ور تلالُ مُطرزاتِ الدّمقسِ  
لمَحَتُهُ العيونُ من ذرّ قَبسِ  
لم تجدُ للعشيّ مكرورَ طمسِ  
يَتَبَاهَيْنَ فيه أقمارَ أنسِ  
في ابتهاجِ كموكبِ يومِ عريسِ  
وَجَنَى دَانِيًا كعنقودِ غريسِ  
كانَ درسًا بهجرةٍ؛ أيّ درسِ!!!  
تَضَحِيَاتٍ مِنَ الألى؛ ما يؤسّي  
ذا نواهُ قد أثمرتُ خيرَ أسّ  
يا صحابًا إذ ناصرُوا خيرَ إنسِ  
مَعَ قَادِمٍ مِنْ يَثْرِبِ؛ دارِ عُرْسِ  
بَاتَ كُلُّ مُرَدِّدًا ذَاتَ جَرْسِ:  
وجب الشكر علينا ما دعا لله داع